



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Forró Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 62.	
Város: Forró	Postai irányítószám: 3849
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási (kivitelezési) szerződés keretében a forrói orvosi rendelő korszerűsítése a TOP-4.1.1-15-BO1-2016-00027. azonosító számú projekt keretében”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Vállalkozási (kivitelezési) szerződés keretében a forrói orvosi rendelő korszerűsítése a TOP-4.1.1-15-BO1-2016-00027. azonosító számú projekt keretében” 363,43 m2 alapterületű épület (Orvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, védőnői szolgálat, fogászati szakrendelő) felújítása, akadálymentesítése	
<ul style="list-style-type: none"> - Fal- és padlóburkolás: 247 m2 - Festés: 1201 m2 - Vakolás: 50 m2 - Homlokzati hőszigetelés: 349 m2 - Nyílászáró 53 db - Tetőfedés: 17,5 m2 - Térburkolat készítés: 125 m2 - Rámpa készítés 59,35 m2 - Csőszerezés: 165 m - Radiátor 11 db - Lámpa 26 db - Riasztórendszer kiépítése 	
Részletes műszaki dokumentáció és árazatlan költségvetés a közbeszerzési dokumentumok része. További információt a közbeszerzési dokumentumok tartalmaznak	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény ("Kbt.") Harmadik rész Nemzeti eljárásrend szerinti eljárás.	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény ("Kbt.") Harmadik rész 115.§ (2) bekezdés alapján az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló hirdetmény közzététele nélkül induló nyílt közbeszerzési eljárás.	
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetemény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetemény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetemény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018.03.14.	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹	
A szerződés száma: 1	
Elnevezés: „Vállalkozási (kivitelezési) szerződés keretében a forrói orvosi rendelő korszerűsítése a TOP-4.1.1-15-BO1-2016-00027. azonosító számú projekt keretében”	
Az eljárás eredményes volt x igen o nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²	
V.2 Az eljárás eredménye²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy)	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Ajánlattevő neve: ÉP-Dukát Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye: 3907 Tállya, Nyerges úti telep	
Adószám: 23279069-2-05	
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 35.672.166 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építész vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: **Abaépker Kft.**

Ajánlattevő címe, székhelye: 3849 Forró, Fő út 133.

Adószáma: 12666133-2-05

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 36.241.779 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	59 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: **Paul és Társa Kft.**

Ajánlattevő címe, székhelye: 3860 Encs, Emődi Dániel u. 28.

Adószám: 12844467-2-05

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 35.355.308 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	38 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámokkal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Ajánlattevő neve:				Ajánlattevő neve:			
	Ép-Dukát Kft		Abaépker Kft		Paul és Társa Kft			
	Súly- szám	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	70	99,11	6 937,70	97,47	6 822,90	100,00	7 000,00	
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	
ÖSSZESEN			9 937,70		9 822,90		10 000,00	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli.

Az ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat.

Ajánlatkérő számára az 1. részszerzőpont esetén a kisebb, a 2. és 3. részszerzőpont esetén a nagyobb értékű vállalás a kedvezőbb.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (100 pont) számú pontot ad.

A részszerzőpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

1. értékelési szempont:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

2. értékelési szempont:

A 2. értékelési szempont esetében az Ajánlatkérő a 0 (nulla) hónap további vállalást 0 ponttal értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje a további jótállás biztosítása vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 (száz) pontot ad.

3. értékelési szempont:

A 3. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember

szakmai tapasztalatába

- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen!

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal, az Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 100 (száz) pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt Közbeszerzési Dokumentum III. rész 10. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Paul és Társa Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye: 3860 Encs, Emődi Dániel u. 28.
Adószám: 12844467-2-05

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 35.355.308 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	38 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: Legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő

ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Palkó Plant Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3881 Abaújszántó, Tánacsics köz 8.

Adószám: 14603792-2-05

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételek nem felel meg.

A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

A benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján.

Az érvénytelenség indokai:

1.1. A benyújtott ajánlat 5. oldalán a Kbt. 66. § (2) bekezdés, a 6. oldalán a Kbt. 66. § (4) bekezdés, a 7. oldalán a Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében benyújtott nyilatkozatokban az ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve (B-A-Z megyei cégbíróság) nem egyezik meg az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs honlapján (www.e-cegjegyzek.hu) elérhető, tárolt cégkivonat 49/1. pontjában feltüntetett ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság (Miskolci Torvényszék Cégbírósága) megnevezésével.

1.2 A felhívás 10. pont 3. értékelési szempont tekintetében rögzített előírások alapján a 3. értékelési szempont vonatkozásában a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) („Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő”) kerül értékelésre.

A benyújtott ajánlat 12-13. oldalán csatolt önéletrajz „Képzettség/szakmai gyakorlat igazolása” táblázatában az „Ellátott funkciók, feladatok és beosztások ismertetése” résznél az egyes projektek tekintetében rögzített „felelős műszaki vezető/felelős műszaki vezetői feladatok ellátása” beosztás nem támasztja alá az értékelési szempontnál meghatározott magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalatot.

1.3. A felhívás 10. pont 3. értékelési szempont tekintetében rögzített előírások alapján a 3. értékelési szempont vonatkozásában a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) („Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő”) kerül értékelésre. (Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába)

A benyújtott ajánlat 12-13. oldalán csatolt „Képzettség/szakmai gyakorlat igazolása” táblázatában a „Korábbi projektek ismertetése, időpontjai” résznél a 4. és 5. sorban megjelölt projektek esetében időben párhuzamos kivitelezések kerültek feltüntetése, azonban az átfedéssel érintett időszak (2014.01) mindkettő projekt esetében beszámításra került a szakmai tapasztalat időtartamába.

Az ajánlattevő a hiányosságokat a hiánypótlás keretében sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/07/24 Lejárata: 2018/07/29
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/23
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/23
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg ² adott esetben

Ellenjegyzem:



Dr. Jancsurák Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
bajstromszám: 00842