

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2023. augusztus 23. napján a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén a Községházán.

<u>Jelen vannak:</u>	Györkei János Győző	polgármester
	Sztrik Gabriella	alpolgármester
	Rakaczki Zoltán	helyi képviselő
	Varga Károly Lajos	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Györkei János Győző polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a nemzetiségi önkormányzat jelenlévő tagjait, megállapítja, hogy a polgármesterrel együtt a képviselő-testület 4 tagja jelen van, Miczánné Balogh Ágnes Ilona és Hernádi Judit és Kerekes László helyi képviselő jelezte távolmaradását, a képviselő-testület 4 fővel határozatképes.

Györkei János Győző polgármester az ülést 14,00 órakor megnyitja, felkéri Sztrik Gabriella képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Sztrik Gabriella a jelölést elfogadja.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyével, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Sztrik Gabriellát a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Györkei János Győző polgármester ismerteti a napirendi pontokat, elmondja, hogy tényleg rendkívüli ügyek miatt hívta össze soron kívül a képviselő-testületet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

Györkei János Győző polgármester egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülés napirendjét a meghívóban kiküldöttek szerint fogadják el

J A V A S O L T N A P I R E N D:

- 1. Tájékoztatás 2023.évi szociális tűzifa támogatásról, javaslat az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

- 2. Javaslat a 2023.évi beiskolázási támogatás szabályainak megállapítására**

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

- 3. Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről**

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

- 4. Egyéb aktuális feladatok, indítványok**



A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.

ELFOGADOTT NAPIREND:

1. **Tájékoztatás 2023.évi szociális tűzifa támogatásról, javaslat az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
2. **Javaslat a 2023.évi beiskolázási támogatás szabályainak megállapítására**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
3. **Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
4. **Egyéb aktuális feladatok, indítványok**

TÁRGYALT NAPIRENDI PONTOK:

Első napirendi pont:

1. **Tájékoztatás 2023.évi szociális tűzifa támogatásról, javaslat az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

Györkei János Győző polgármester emlékeztetőül tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy idén már tavasszal lehetett pályázni a szociális tűzifa célú támogatásra az önkormányzatoknak, melyről a pozitív döntést meg is kapták. Elmondja, hogy 567 m³ tűzifa megvásárlására nyert el támogatást az önkormányzat, mely még nem áll rendelkezésre, azt szeptember végéig utalják az önkormányzat számlájára. Az elnyert mennyiség jóval kevesebb, mint a korábbi években, amikor is 7-800 m³ szétosztására volt lehetősége ebből a pályázatból az önkormányzatnak. Mivel hamarabb volt a pályázat, mint a korábbi években így lehetőség van, ha a képviselő-testület úgy dönt- még az idén kiosztani az arra pályázóknak. Elmondja, ha annyian lesznek jogosultak, mint az elmúlt évben akkor természetesen kevesebb fa jutni, mint tavaly, ezért át kell gondolni, hogy mik legyenek az igénylés feltételei.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy ki van-e fizetve?

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy nincs, ahogy mondta korábban nem jött még meg a pénz, be van depózva.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy mik a feltételek.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy most kell kialakítani. Tavaly 200 ezer forint/fő volt a nettó jövedelemhatár.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy megemelkedik-e a jövedelemhatár az idén, nőtt a minimálbér...

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez a képviselő-testületen múlik, hogy hol és hogyan húzza meg a rászorultság határait. Az igénylés, felhasználás feltételeit önkormányzati rendeltben kell meghatározni.



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Sztrik Gabriella

Varga Károly Lajos helyi képviselő kéri a támogató okirat rendelkezésre bocsátását.

dr. Arnóczki Tímea jegyző átadja a támogató okiratot és emlékeztetőül elmondja, hogy meg kell határozni az ingatlanok körét, ingatlanonként egy vagy több kérelem adható-e be, elkülönítik a háztartásokat, vagy sem, külön szabályok vonatkoznak -e esetleg az egyedülállókra és a családosokra, milyen jövedelemhatárhoz kötik a rászorultságot, meddig kell beadni a kérelmet.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi, hogy mennyi forinttal számolják a köbmétert?

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy 16.562. ezer forintot kap majd az önkormányzat, ez 29.210.- forintot jelent köbméterenként.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi, hogy a szállítást ugyanúgy az önkormányzatnak kell-e fizetni, mint korábban.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy igen, a szabály továbbra is az, hogy a lakosnak a fa beszállítása és kiszállítása pénzébe nem kerülhet, melyre az önkormányzat a pályázat beadásakor kötelező elemként kötelezettséget is vállalt.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi a polgármestert, hogy mennyiben kerül a szállítása a fának, 3-4 ezer forint köbméterenként?

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy még nem tudja, hogy az idén mennyi. Tavaly, ha jól emlékszik 5 ezer forint+áfa volt köbméterenként, így fizettek összesen tavaly 5-6 millió forintot.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy ezt az összeget a fa árába be lehet tudni, abból ki lehet-e fizetni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy természetesen nem, ez már évek óta az önkormányzat plussz költsége, melyet vállalnia kell és azt is csatolni kell az elszámoláshoz.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogyan lehet, hisz itt senki nem ad számlát.

Györkei János Győző polgármester felhívja a képviselő-társa figyelmét, hogy az önkormányzat csak számlákkal tud elszámolni, a szállításról mindig rendelkezik szerződéssel és számlával is természetesen.

Varga Károly Lajos helyi képviselő újra kérdezi, hogyan lehet, hisz itt senki nem ad számlát, kiemeli, hogy nem a fáról beszél, hanem a szállításról.

dr. Arnóczki Tímea jegyző megerősíti a polgármester által elmondottakat és elmondja, hogy a szállításról is számla van minden évben természetesen, mert hogyan is lehetne elkölteni és elszámolni 5-6 millió forintot számla ellenében, az önkormányzati szférában minden számla ellenében történik.

Kiegészítésként elmondja, hogy tavalyi évtől már nem is szabadon szerződhetnek a szállításra, hanem maga az erdészeti vállalkozás a szállító, vele kötöttek a szállításra szerződést, az pedig rendezte a fuvart, nem is egy szállítóval, hanem aki neki le volt szerződve és szabad volt. Korábban sem lehetett szabadon szerződni a szállításra, csak olyannal, akinek volt engedélye bemenni az erdészeti területre, tavalytól viszont teljesen megváltozott a rendszer és az erdészeti vállalkozás rendezi ezt a részét is, természetesen számla és szállítólevél ellenében.



Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az idén is több fuvarozó szállít be az erdészetnek, őket az erdészet rendezi, mi pedig az erdészetet mind a fuvar, mind a fa tekintetében külön-külön.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy miért kapott az önkormányzat az idén csak ennyi fát, a tavalyihoz képest., ennyi lett-e igényelve.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy nem tudja, hogy miért, 1100 köbméter körüli mennyiség volt igényelve, a maximum, amit lehetett. De ez így van minden évben, hogy a maximális mennyiséget igényli, pályázza az önkormányzat, azonban kevesebbet kap a végén, igaz, nem ennyivel kevesebbet.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy úgy tűnik a környező települések mindegyike így járt, jóval kevesebbet kapott, mint az előző években.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy akkor ez az 567 m³ a végleges mennyiség!?

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő kérdezi, hogy vesz-e még hozzá az önkormányzat esetleg.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a támogatás erre a köbméterre elég, nem tervezik, hogy vesznek hozzá.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ha ugyanannyian fognak igényelni, mint tavaly, akkor kevesebb fa fog jutni.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy a kérelmezők száma azért még függ attól, hogy most milyen önkormányzati rendeletet alkot a képviselő-testület.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ha mindenki belátással lenne, akkor több jutni az igazán rászorulóknak.

Varga Károly Lajos helyi képviselő felveti, hogy sokan eladogatják.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke javasolja, hogy akkor lejjebb kell venni a nettó jövedelmet.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy hallani ilyen, olyanról is, akinek tényleg nincs, mit lehet csinálni, nem nyomozhatnak mindenki után, hogy mit csinál a fával.

/Rövid vita alakul ki az ülése, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Györkei János Győző polgármester elmondja Varga Károly Lajos helyi képviselő felvetésére, hogy akkor ki kell mondani, hogy nem kell a szociális tűzifa, hogy ez nem segítség, most mikor egyre nehezebb minden.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy dehogynem segítség.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy szerint is minden segítség, amit adni tudnak, akkor is, ha kevesebb mint tavaly, akkor is, ha eladják, ha nem.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy rendben van, de mire elég 8 mázsa fa?!

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ha néztek szét mostanában a népkonyha környékén, hogy milyen emberek járnak oda.... komoly válság van.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy igen, tudja jól.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ez nem szégyen kérdése, egyszerűen válság van.

Györkei János Győző polgármester várja a javaslatokat a képviselő-testülettől az önkormányzati rendelet feltételeire. Kiindulásként javasolja, hogy maradjanak a tavalyi feltételek.

Sztrik Gabriella alpolgármester egyetért a polgármesterrel, hogy maradjanak egyenlőre a tavalyi feltételek és esetleg a szociális bizottság tegyen javaslatot, ha valamikor ülésezni fognak és utána dönt majd a testület.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy lehet és akkor egy-másfél hónap múlva újra megtárgyalja a testület, hiszen a döntést a képviselő-testület hozza.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy szerintem nem kell, döntsön most a testület, hogy menjen hamarabb, menjenek ki a kérelmek, jöjjenek vissza kérelmek.

/Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen./

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy akkor mennyi is a lesz a szállítás.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy tavalyi áron számolva idei köbméterrel / kb 7000 Ft*567 m³/ 4 millió forint körül, de az idei árat még nem tudják, plussz a településen belüli kihordás költségei.

/Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen./

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke javasolja, hogy mindenki magának oldja meg a fuvarát.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez nem lehetséges, mert a pályázati kiírásban is benne van, és ezt külön és kifejezetten vállalnia kell az önkormányzatnak a pályázat benyújtásával egyidejűleg. Ahogy korábban már elmondta a lakosnak nem kerülhet pénzébe a beszállítás és a hozzá való eljuttatás.

Varga Károly Lajos helyi képviselő mindenképpen sokalja a szállítás költségeit.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke egyetért vele.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy nincs mit csinálni, valahogy be kell hozni a fát és ki kell osztani.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke javasolja, hogy mindenki jöjjön el érte.



dr. Arnóczki Tímea jegyző ismételten elmondja, hogy tavalyi évtől már nem is szabadon szerződhetnek a szállításra, hanem maga az erdészeti a szállító, vele kötöttek a szállításra szerződést, az pedig rendezte a fuvart, nem is egy szállítóval, hanem aki neki le volt szerződve és szabad volt. Korábban sem lehetett szabadon szerződni a szállításra, csak olyannal, akinek volt engedélye bemenni az erdészeti területre, tavalytól viszont teljesen megváltozott a rendszer és az erdészeti rendezi ezt a részét is, természetesen számla és szállítólevél ellenében.

Györkei János Győző polgármester javasolja, hogy maradjanak a tavalyi feltételek.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a tavalyi feltételek a következők voltak: nettó 200.000.- Ft/fő jövedelemhatár, nincs különbség egyedülállók és családok között, egy ingatlanra több kérelem is benyújtható, elkülönült háztartásonként lehet kérelmezni.

Kérdezi, hogy meddig lehessen benyújtani a kérelmet, a jövedelmigazolások miatt 1 hónap mindenképpen kell.

Sztrik Gabriella alpolgármester októbert 15-öt javasol.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy aki ebből a határidőből elkésik, az így járt. Korábban hozzá is jöttek panasszal.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ha 7-800 ember be tudja adni határidőre a kérelmét, akkor más is.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy attól mert nagykorú a gyermek még nem külön háztartás, amennyiben rá még családi pótlékot kap a szülő, főleg nem. 25 év alatt, ha nincs önálló jövedelme, a szülők tartják el, csak azért, mert az aktuális barátja, barátnője is vele lakik, nem önálló háztartás. Ne kezdje el senki a 16.életévét éppen betöltött gyerekeket kijelentkezteti, szét és összejelentkeztetni, csak hogy önálló háztartás legyen. 16.évesen különben is még kiskorú és korlátozottan cselekvő képes, általában eltartott. 16 évesen csak a házasságkötéssel nagykorúsítottak válnak nagykorúvá, de aki csak a szülőknél együtt él 16-18 évesen a szintén 16-18 éves párjával nem válik ezzel nagykorúvá és nem is külön háztartás. Tavaly is volt ilyenre példa, jelezték az ottani gyámhatóságnak, mert 16 éves se volt és a szülőtől különböző lakcímre volt bejelentve gyermekelhelyezésre vonatkozó döntés nélkül és nem a településen laktak a szülei. Azért mondja, mert szeretné, ha legalább az itt most jelenlévők ezt így adnák tovább, vagy ha kérdezik a lakosok, akkor így mondaná el.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ez nyilvánvaló.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy sajnos nem nyilvánvaló, mert tavaly is volt vagy 15 ilyen kérelem, hogy 16 vagy 18 éves és egy hónapos, középiskolás, nincs önálló jövedelmet, családi pótlékot a szülő kapta de Ő önálló háztartás a barátjával, akit valahonnan átjelentkeztettek.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő felveti, hogy azért lehet olyan helyzet, hogy valakinek még nincs jövedelme, mert álláskeresőn van a fiatal, már senki nem kap utána semmit.

Varga Károly Lajos helyi képviselő jelzi, hogy ezt el kell felejteni...

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az egyedül élő nyugdíjasok voltak korábban megkülönböztetve, de most egységes.

/Mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen./



Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő felveti, hogy ez így mind jó, de Ő úgy hallotta, hogy tavaly olyan is kapott fát, akinek nem kelet volna!

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ezt akkor kell mondani, minden autó mellett nem állhat ott, de mikor ott az átvételi, csak oda megy.

dr. Arnóczki Tímea jegyző hangsúlyozza, hogy mindenkinek a bejelentett lakcímére megy, nem fuvarozzák szerte széjjel a faluban, ne is kérjék!

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy ezek azért alap dolgok, amiket a jegyző asszony elmond.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy igen, alapszabályok, Ő csak hangsúlyozza és ismétli, hogy ha a képviselőkre, jelenlévőkre rákérdeznek, akkor ők is tudjanak szóbeli felvilágosítást adni a lakosoknak, mi mért van így. Ha valamit felhoz, az azért van, mert volt rá az elmúlt egy-két évben példa és fontosnak érzi átismételni.

Javasolja megnézni, hogy az október 15-e munkanap-e és ha nem, akkor egy munkanap legyen a benyújtási határidő utolsó napja, annak a munkaidő vége, mondjuk 16,00.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy az október 15-e vasárnap, akkor vagy péntek, vagy hétfő.

Györkei János Győző polgármester javasolja, hogy a benyújtási határidő vége október 16-a hétfő, 16,00 óra legyen.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi, hogy hiánypótlásra van-e lehetőség.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy természetesen igen. A felhívás az ülés után vagy ma, vagy holnap kimegy, a kérelmek rendelkezésre fognak állni, majdnem 2 hónap lesz az október közepi utolsó benyújtási napig.

Györkei János Győző polgármester összefoglalva a képviselő-testületben kialakult álláspontot, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki támogatja a rendeletet az ismertettek szerint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással: 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (VII.23.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól

/ a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Györkei János Győző polgármester kéri képviselő-testület tagjait egyetért azzal, hogy ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt. Hernádvolgyi Erdészeti Igazgatóságával kössön szállítási szerződést az önkormányzat, az kézfeltartással jelezze.


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Sztrik Gabriella

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Forró Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 94/2023 (VIII.23.)
határozata a 2023.évi szociális tűzifa megvásárlásáról**

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2023.évi szociális célú tűzifa beszerzéséről szóló javaslatot.

A Képviselő-testület a szociális célú tűzifa beszerzéséről úgy döntött, hogy keménylombos tűzifát ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt. Hernádvölgyi Erdészeti Igazgatóságától szerzi be a támogató okiratban meghatározott keretösszeg önkormányzati saját forrással való kiegészítésével növelt mértékéig.

Amennyiben tárolási szükséglet merül fel, akkor betárolási szerződést köt az előzetesen beszállított mennyiségű szociális tűzifára, majd azt a szociális célú tűzifa kiosztásának megkezdését megelőzően felhasználásra átveszi.

A Képviselő-testület ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt. Hernádvölgyi Erdészeti Igazgatósága által meghatározott közbenső szállítóval szállíttatja be.

A Képviselő-testület a szociális célú tűzifa beszállításának és lakossághoz való kiszállításának költségvetési fedezetét a 2023/2024.évi költségvetése terére biztosítja.

A Képviselő - testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Második napirendi pont:

2.Javaslat a 2023.évi beiskolázási támogatás szabályainak megállapítására

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy évek óta ad támogatást az önkormányzat így szeptember elején az óvodába, iskolába járó gyermekek szüleinek. Tavaly 5 e, 10 e, 15 e, 25 e forint támogatást kaptak az óvodások, általános iskolások, középiskolások és felsőfokú tanulmányokat folytatók szülei, vagy ha már nagykorúak voltak akkor saját maguk, amennyiben tanulói, hallgatói jogviszonyban álltak, beiratkoztak az intézménybe, és forrói lakcímmel rendelkeznek.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg javaslataikat.

Varga Károly Lajos helyi képviselő javaslata egy egységes 5 ezer forintos emelés.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő a levelező tagozatos felsőfokú tanulmányokat folytatók felől érdeklődik, javasolja, hogy a levelezős főiskolások is kapjanak.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ezt nekik kell eldönteni, mint ahogy azt is, hogy az első diploma, vagy a további diplomák is esetében is kapjanak-e.


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Sztrik Gabriella

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy tavaly mennyi gyerek kapott és mekkora összeg volt.

Sztrik Gabriella alpolgármester is erről kér tájékoztatást.

Varga Károly Lajos helyi képviselő javaslata egy 30%-os emelés, mert ennyivel minden többbe kerül. Bár az 5 ezer forint az óvodában semmi.

Györkei János Győző polgármester az egységes 5 ezer forintos emeléssel ért egyet.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy most azért nagy ér vágás, hogy eddig megkapták a füzetsomagot, most pedig nem.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy 470 gyermek kapott és ez összesen 6,3 millió forintot tett ki, ez a keretösszeg most is rendelkezésre áll.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy a 30%-os emelés egy kétmillió forintos többletköltséget eredményezne, 8-9 millió forint menne ki.

Györkei János Győző polgármester az egységes 5 ezer forintos emelés 2,35 millió forintot tesz ki, ha 470 fővel számolnak.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő akkor az 8,7 millió forintot jelent összesen.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat nem többet, hanem húszmillió forinttal kevesebb szociális normatívát kapott, mint tavaly.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő kérdezi, hogy ki van-e gyűjtve, hogy hol mennyi gyerek van.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az óvodában 115, az általános iskolában 270 gyerek, középiskolába 50-60 van.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez majd a kérelmeknél kiderül pontosan, hiszen máshova is jár óvodában, iskolába gyerek, nem csak helybe.

Sztrik Gabriella alpolgármester megállapítja, hogy az általános iskolások a nagy szám.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy az általános iskolást kell jobban megemelni.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke véleménye szerint az ide járókkal kell foglalkozni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ha forrói lakos, akkor minegy, hogy hova jár, ugyanúgy beleszámít a létszámba, nem az iskolának adja az önkormányzat.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy az általános iskola a lényeg, ott legyen meg mindene a gyerekeknek.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy fontos-e az iskolalátogatási.



dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy igen, hiszen főleg a nagyobbak hajlamosak nem járni iskolába.

Varga Károly Lajos helyi képviselő javaslata, hogy az általános iskolások további 5 ezer Ft/fő összeggel kapjanak többet, tehát nekik 10 e forint emelést javasol.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy ez további másfél millió forintot jelent az önkormányzatnak, 10-11 millió forintot összességében.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ekkora összeget nem tud kifizetni az önkormányzat, 11 millió forint nem áll rendelkezésre az iskolakezdési támogatásra.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy ha lenne legalább iskolai füzetcsomag.... horribilis összeg! Nem érti miért nem adja az iskola, mint eddig, itt nagy szükség lenne rá! Nem tudja, máshol, hogy van, de itt jó lett volna, mert nem fogják tudni megvenni a szülők, főleg így hirtelen, hogy augusztus végén szól az iskola!

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az iskolák, vagy KLIK intézte ezt, az önkormányzat nem volt beleszólása.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy volt, amikor az önkormányzat vette az iskola és az óvoda véleménye szerint, hogy mire van szükség!

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy Ő már tavaly is javasolta az emelést, már akkor kevesellte az általános iskolásoknak az összeget, az egyetemistáknak is 30 e Ft kellene, bár a 25 e Ft sem kevés. Bár a képviselő-testület dönt róla.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy persze lehet emelni, azonban először meg kell vizsgálni, hogy ki tudjuk-e fizetni, bármennyire lehet emelni, ha nincs rá pénz és nem fogjuk tudni kifizetni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy 8,5-9 millió forint keretösszegig finanszírozható, hiszen egész évben egyéb települési támogatások is vannak. E felett ott van még idénre a szociális tűzifa szállítása, amit még nem tudunk igazából, hogy mennyi, számoltuk az előző napirendi pontban, ott a lakossági szilárd hulladékszállítási díj, amivel soha nem számol senki. Példaként elmondja, hogy az önkormányzat nem, hogy többet, hanem kb. 25 %-kal kevesebb szociális normatívát kapott, mint tavaly, nem bír el mindent a költségvetés. Mehet felfelé az önkormányzat, azonban valaminek a rovására, el kell dönten, hogy mi a fontos, vagy a fontosabb, mindent nem tud finanszírozni az önkormányzat.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy a 20 millió forint kb. annyi lenne?

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nem számolta ki pontosan, lehet, hogy csak 23 %-ot csökkent, de nem egy-két milliós csökkentésről beszélünk!

Kisebb vita alakul ki a szilárd hulladékszállítási díj körül, hogy maradjon az eddigiek szerint, hogy átvállalta az önkormányzat lakosságtól, vagy legyen lakossági díjfizetés, bár annak a korábbi időszak negatív tapasztalatai súlyosak voltak, így is sok a szemét az utcákon. A Képviselő-testület tart attól, hogy nem fogják fizetni a lakosok és nem fogják elvinni a kukákat.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy ehhez már hozzá szoktak az emberek, nehéz lenne visszazoktatni őket és félt, hogy a patak parton állna hegyekben a szemét.....!



Varga Károly Lajos helyi képviselő Rakaczki Zoltán volt polgármesternek címezve elmondja, hogy az Ő idejében lett ez elrontva.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy nem így van, a 2000-es évektől az önkormányzat fizeti...

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy inkább ne osszanak fát...!

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy ha ennyi kidobálni való pénze van az önkormányzatnak, akkor inkább a gyerekekre fordítsa.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő elmondja, hogy persze lehet így is dönteni, de abban van igazság, hogy ha visszamondasz egy pályázati lehetőséget, jövőre nem biztos, hogy lesz még. Persze 10 millió forintról beszélünk... de akkor nem mondani kell, hanem amikor döntés van, hogy beadjuk, vagy nem, akkor úgy kell dönteni, hogy nem és vállalni kell, hogy így döntöttek. Most már könnyű mondani, hogy nem is kellett volna erre vagy arra pályázni és akkor több marad, de most már megvan, megnyertük, legfeljebb visszaadni lehet.

Sztrik Gabriella alpolgármester megállapítja, hogy tudják, hogy kevés, de ennyi van jelenleg erre. Ő a jelenlegihez képest 5 e Ft/fő összegű emelést javasol, ha az pénzügyileg rendezhető.

Varga Károly Lajos helyi képviselő véleménye szerint emelni kell, de nem ennyivel.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy akármennyi meg lehet szavazni, akár 100 ezer forintot, ha azt nem tudja kifizetni az önkormányzat.

Kérdezi, hogy az óvoda mit vesz ebből a támogatásból: eszközöket vagy tisztálkodási szereket?

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy semmit, hiszen nem az óvoda kapja meg, hanem a gyerekek után a szülő.

A roma nemzetiségi önkormányzat tagjai váltig állítják, hogy a szülők nem kapják meg ezt a támogatást, hanem az óvoda kapja, az használja fel!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy az óvoda kap intézményfinanszírozást a dologi kiadásaira is, amiből a szakmai anyagokat meg tudja venni, semmi köze az óvodának a szülők gyermekekre vonatkozó támogatásához. A szülők kérik az óvodás, iskolás gyermekeikre és átvételi elismervény aláírása után átveszik a támogatás összegét.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke határozottan állítja, hogy nem így van, ahogy a jegyző elmondja, hanem az intézmények kapják és ők használják fel, amire kell.

dr. Arnóczki Tímea jegyző határozottan visszautasítja, hogy ne kapná meg a szülő! Elmondja, hogy az intézmény nem tudja, hogy az egyes gyerekek mi van meg és mi kell, határozottan állítja, hogy amióta Ő itt a jegyző a települési támogatás mindig a kérelmező lakos, szülő kezébe került, aláírja, hogy azt átveszi, nincs hozzá köze az intézményeknek.

Sztrik Gabriella alpolgármester megállapítja, hogy egyebekben nem rossz ötlet, hogy az intézmény kapja meg és akkor pótolja belőle, ami kell.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő óvoda megkap mindent, ami a nevelési év folyamán szükséges szakmai eszköz, anyag, egyéb dologi kiadás. Intézményfinanszírozás keretében minden hónapban átadják neki a dologi költségekre jutó összeget. Az iskola nem az önkormányzat fenntartásában működik, ott gondolja a KLIK,



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Sztrik Gabriella

mint fenntartó ugyanezt megteszi.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy a jegyző asszony rosszul emlékszik, az óvoda kapja.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ki van zárva!

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy Ő is így tudja, hogy az óvoda kapja!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy itt a hivatalban veszi fel a szülő a pénzt.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy nem veszik fel a szülők, az óvodáé lesz!

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a képviselő figyelmét, hogy itt a hivatalban veszi fel a szülő a pénzt, a gyerekeire összességében elkészített átvételin!

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy lehet, hogy tavaly már a szülő vette fel, de tavalyelőtt biztos, hogy nem!

dr. Arnóczki Tímea jegyző ismételt elmondja, hogy amióta Ő itt van, soha nem találkozott ilyennel, hogy ne a szülő kapta volna a támogatás összegét, akkor minek írta volna alá az átvételit, itt veszik fel a pénztárban.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy nem így van, még azt is el tudja mondani, hogy mit vesznek belőle: színesceruza, színes lap....

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy 2020 óta ilyen biztos nem történt, előtte nem tudja mi volt, de három éve minden évben ugyanúgy zajlik a támogatás átvétele.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy a jegyző sem tudhat mindent....mert, hogy nem mindenki azt venne belőle.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy ez bárkivel megtörténik, hogy nem azt veszi meg.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke pontosítja képviselő társát, hogy tényleg ez még a Réka idejében /előző jegyző/ született döntés, hogy minden meglegyen és akkor az intézmény kapta.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy az intézmény költségvetésében van rá pénz, ez egy települési támogatás, amit a lakosnak lehet adni, nem az intézménynek, kap rá az intézmény külön. A lakos nem írta alá az átvételit, ha nem venné át a pénzt!

Varga Károly Lajos helyi képviselő javaslata, hogy a szülőknek kell odaadni!

dr. Arnóczki Tímea jegyző megismétli, hogy eddig is a szülőknek adták oda, Ő a kérelmező.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy Ő úgy tudta eddig, hogy az intézmény kapja a pénzt.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy akkor egyszerűen rosszul tudta! A gyerekekre vonatkozóan összességében veszi át a szülő, tehát egy átvételin veszi át, ha van egy óvodása és két iskolása, nem három átvételin. Hangsúlyozza, hogy az óvoda pedig kap külön intézményfinanszírozást, amiből ezeket az emlegetett dologi kiadásokat fedezheti.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő javasolja, hogy egységesen 5 ezer forinttal emeljenek mindenkinek.

Varga Károly Lajos helyi képviselő javaslata, hogy mindenkinek 5 ezer forinttal emeljék, azonban az általánosiskolások esetében + 5 ezer forintot javasol, tehát nekik 10 ezer forintos emelést. Ez az eddigieken kívül további 1,35 millió forintot jelentene az önkormányzatnak, ami nem kis pénz!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez a tavalyi létszámadatokkal számolva 10 millió forintot jelentene.

Varga Károly Lajos helyi képviselő felhívja a figyelmet, hogy tulajdonképpen 1,350 ezer forint és a nem forróra járókon van a hangsúly, akikről nem tudjuk így hirtelen mennyien lehetnek.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy azért járnak jó néhányan Encsre, de a támogatás nem azon múlik, hogy ki hova jár iskolába, óvodába.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a forrói lakcím számít.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy neki ez 15 ezer forint elég faramuci, legyen kerek az a szám, a facebookon, meg mindenhol lehet látni, hogy melyik önkormányzat mennyit ad!

Sztrik Gabriella alpolgármester felhívja a figyelmet, hogy más a lehetőség, ahol 20 gyereknek kell adni, vagy itt, ahol 4-500 gyereknek, nem mindegy.

Varga Károly Lajos helyi képviselő szerint nincs értelme ennek az összehasonlításnak, máshol egyszerűen többet adnak.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy akkor üljön össze a pénzügyi bizottság!

Rakaczki Zoltán helyi képviselő, mint a pénzügyi bizottság elnöke nem érti alpolgármester asszonyt, véleménye szerint ehhez nincs köze a pénzügyi bizottságnak.

Sztrik Gabriella alpolgármester megismétli, hogy akkor vizsgálja meg a pénzügyi bizottság az önkormányzat helyzetét, hol van a pénzügyi bizottság ilyenkor!

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy ugyanitt járnánk, mert a testületnek kell döntenie.

Varga Károly Lajos helyi képviselő emlékeztet, hogy amikor a sajnálatos eset történt, egyből ki lehetett fizetni a 10 millió forintot

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy azért ez nem így volt.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kitart amellett, hogy de igen, egy hónap alatt kiment a károsultaknak.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy 2,7 millió forintot kifizetett az önkormányzat a bérlakásra is az idén.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy azt jól is tette az önkormányzat.

/indultatos vita alakul ki a történetekről/

Györkei János Győző polgármester kéri képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az iskolakezdési támogatás összegét valamennyi érintett gyermeknél 5,000.- forinttal megemelve az önkormányzat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 nem szavazattal/, tartózkodás nélkül az általános 5 ezer Ft/fő emelést elfogadta a képviselő-testület és a következő határozatot alkotja:

Forró Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 95/2023 (VIII.23.) határozata a 2023.évi iskolakezdési támogatás költségvetési keretösszegének meghatározásáról

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta 2023.évi iskolakezdési támogatás összegének módosításáról szóló javaslatot és úgy döntött, hogy azt 5 ezer forint/ fő összeggel megemeli valamennyi érintett gyermek vonatkozásában egységesen és ehhez a 9 millió forintos költségvetési fedezetet biztosítja a 2023.évi költségvetése lakosságnak juttatott támogatások terhére.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fedezet az önkormányzat 2023.évi költségvetési rendeletében biztosítva van, mind a bevételi, mind a kiadási előirányzat rendelkezésre áll.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az általa biztosított költségvetési fedezet az óvodások részére 10 e Ft/fő, Általános iskolások részére 15 e Ft/fő, középiskolások esetében 20 e Ft, felsőfokú tanuló esetében 30 e Ft/fő támogatást tesz lehetővé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

felelős: polgármester

határidő: 2023. december 31-ig

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2023. (VIII. 23.) önkormányzati rendelete

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 4/2022 (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/

Györkei János Győző polgármester kéri képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az iskolakezdési támogatás összegét az óvodások, középiskolások, felsőfokú tanulmányokat folytatók esetében 5,000.- forinttal, az általános iskolások esetében 10 ezer forinttal megemelje az önkormányzat, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, megosztott szavazással /1 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett / nem fogadta el.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő jelzi, hogy ez a szavazás már felesleges volt, mert az egyik javaslat már megkapta a többséget.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy mindenképpen fel kellett tenni szavazásra.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi a jegyző asszonyt erről!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nem kellett!

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy de Ő mindenképpen fel akarta tenni szavazásra.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy mikor lesz kifizetve!

Varga Károly Lajos helyi képviselő véleménye szerint az iskolakezdés előtt ki kell fizetni!

Rakaczki Zoltán helyi képviselő emlékeztet, hogy kell hozzá iskolalátogatási, a felsőfokú tanulmányokat folytatók szeptember közepén kezdenek, nem nagyon tudnak hamarabb intézkedni. Szeptember -október lehet a kifizetés.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ha iskolakezdési, akkor iskola előtt ki kell fizetni. Októberben már felesleges, most van szükség rá.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy ha az iskolakezdésre nincs meg a füzet, akkor már mindegy.

Varga Károly Lajos helyi képviselő visszakérdez, hogy végül is péntekhez egy hétre már kezdődik az iskola, a könyveket megkapják.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ma kapták a pénzbeli gyermekvédelmi támogatást, abból a kezdésre már lehet vásárolni.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy nem mindenki kapta és az már nincs sehol, ahogy kiléptek az ajtón már nincs belőle semmi.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy mindenki megkapta, aki jogosult a pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra, amit évente kétszer igényelnek meg az önkormányzatok. Ha a maiból már nincs, akkor az iskolakezdésből sem lenne semmi. Aki a füzetekre akarja fordítani, az már ezt a mai gyermekvédelmit fordíthatja arra.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy azért vásároltak ebből a pénzből füzeteket.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő kérdezi, hogy a helyi intézmények nem igazolják le egyben.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a helyi és az encsi intézmények is leigazolják a gyerekeket, akik hozzájuk járnak, beiratkoznak, de el kell indulni az évnél, hogy ki hol kezd, ha kezd a tanulmányokat, az óvodát! A középiskolások és felsőfokúak pedig csak szeptember közepén kapják meg a szükséges igazolásokat.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő javasolja, hogy akkor szeptember elejétől október végéig lehessen igényelni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a kérelem benyújtása eddig is folyamatosan volt lehetséges, egész az év végéig, a kifizetés is folyamatos szintén az év végéig, ezt azért fontos hangsúlyozni, mert volt, aki idén januárban is adott be kérelmet a tavalyi támogatásra. Az idei költségvetésben szerepel, tehát úgy kell beadni, hogy ki is tudjuk fizetni.

Lakatos Elek a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kéri, hogy ezt pontosítsák, mert utána csak a jegyző asszony kerül kellemetlen helyzetbe, hogy milyen döntés született. Iskolakezdsre, szeptember 10-ig fizessék ki! Az iskolában nincs semmi, egy füzetet, vagy egy ceruzát sem fog adni a gyerekeknek, ha az nem vitt magával.

Sztrik Gabriella alpolgármester felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy van olyan önkormányzat, aki nem ad erre egy forintot sem.

Ő maga is számtalan üzenetet, SMS-t kapott, hogy miből vegyék meg a füzetcsomagot.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy na akkor, láthatja, hogy kell.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy akkor ez is azt bizonyítja, hogy minél hamarabb.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy ezért választották meg a képviselőket.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy azért tenni is kell valamit, aki dolgozik, azért dolgozik, hogy ezt megvehesse. A gondolkodásmódon és a hozzáálláson is változtatni kell, mindent nem oldhat meg az önkormányzat. Olyan üzeneteket is kap, hogy „mit képzelsz ez a tanács, hogy nem veszi meg a füzeteket!”. Miről beszélünk, milyen hozzáállás ez?!

Ezt nem kötelező adni, ezt meg kellene köszönni!

Van, aki dolgozik, meg a napszámba, mégsem jut rá, vagy nem jut mindenre, de van a másik véglet is, aki nem és csak várja, hogy az önkormányzat adjon, oldja meg.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elismeri, hogy van, aki tényleg mindennek az önkormányzattól várja a megoldását, de ezzel nincs mit tenni!

Sztrik Gabriella alpolgármester megismétli, hogy mindenki tudja, hogy ha szebbet, jobbat akar valaki, ha előre akar jutni, azért dolgozni kell! Mert leírja, hogy a három-négy gyereknek miből vegye meg, vegye meg a tanács!

/indulatos vita zajlik a képviselő-testületben, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy inkább ne lett volna fa, mert a legfontosabb.

Sztrik Gabriella alpolgármester elismeri, hogy azért mindenki igyekszik, az ünnepeken mindenki fel van öltöztetve, kulturáltan néznek ki a gyerekek, megveszik a szépet, a jót, a normálisat. Van egy-kettő, aki nem...

Varga Károly Lajos helyi képviselő egyetért ezzel.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy tényleg nem „szívatni” kell az önkormányzatot, de kapják meg időben.

Sztrik Gabriella alpolgármester egyetért ezzel.

/indulatos vita zajlik a képviselő-testületben, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy fontos ezt meghatározni, mert ha nem döntenek el egyértelműen, akkor a végén a jegyző ott lesz kételyek között, hogy mit csináljon.
Javasolja, hogy ki kell fizetni szeptemberben.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy -ahogy azt már korábbi testületi üléseken elmondta- az önkormányzat ún. havi nettó finanszírozás keretében kapja havonta az öt megillető támogatásokat, ami azt jelenti, hogy a teljes éves támogatás 8%-át kapja havonta nettóban -tehát a személyi kifizetések után a járulékokat levonva-, 12 hónapon keresztül, valamint egy 13. részletet decemberben, ami 4%. Tehát az összes éves támogatás nem áll egyszerre rendelkezésre, egy-egy nagyobb kiadáshoz „gyűjtögetni” kell.
Az elhangzottak szerint szeptemberben szeretnék ezt a 10 millió forintot kifizetni, szeptemberben kellene a szociális tűzifa szállítás 6-8 millió forintját, a lakhatási és rendkívüli támogatásokat, ez sajnos egy hónap alatt nem finanszírozható. Ennyi kiadás fedezésére legalább 2 hónapra van szükség. Lehet bármiről dönten, ha az nem kivitelezhető.

Javasolta, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, mivel 2023.évi a támogatásról van szó, folyamatosan lehet beadni a kérelmeket és ha meg van minden, folyamatosan fizeti ki az önkormányzat.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy az általános iskolásoknak kell odaadni először.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felveti, hogy ez így nem életszerű, hiszen egy szülő, akinek különböző intézménybe járó gyerekei vannak, eddig egyben felvette a 3-4-5 gyermekre járó támogatást, most pedig fog visszajárogatni egyenként!

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy akkor mindegy, hogy mikor ültek volna, ezért nem volt összehívva testületi ülés, úgysem fizették volna ki hamarabb.

Varga Károly Lajos helyi képviselő összefoglalja az elhangzottakat, hogy akkor október 10-15-ig lehetséges a kifizetés.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő véleménye, hogy akkor már minek!



Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy de ha így tudja rendezni az önkormányzat, akkor így lesz!

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő nem érti, miért havonta kapja az önkormányzat, miért nem negyedévente.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy mert ezt írja le a jogszabály.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő a jegyzőnek címezve elmondja, hogy igen érdekes ez a finanszírozás, mert amikor ők havonta kérik, a jegyző asszony negyedéveset mond, most meg havi finanszírozásról beszél.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy két különböző dolog. Az állam az önkormányzatokat havonta finanszírozza. A Képviselő-testület pedig úgy döntött, hogy amit a települési önkormányzat többlettámogatást ad a nemzetiségi önkormányzatnak, negyedévente adja. Semmi köze a kettőnek egymáshoz. Az állami támogatás a települési önkormányzathoz, amiből ezeket a szociális juttatásokat ki tudja fizetni a lakosságnak az önkormányzat-, havonta érkezik a kincstártól. A nemzetiségi önkormányzat pedig a saját állami támogatását félévente kapja. Az önkormányzati havi nettó finanszírozási rendszer meg így van, mióta Ő dolgozik, tehát több mint 20 éve. Az itt ülők, a nemzetiségi önkormányzathoz is itt jelenlévők az elmúlt húsz évben számtalanszor hallhattak erről, Ő magától is az elmúlt három évben.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy teljesen megkeveri a jegyző asszonyt!

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kijelenti, hogy még soha nem hallott erről, a jegyző asszonytól sem!

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy ki van zárva, hogy éven a költségvetés tárgyalásakor, módosításakor és még nagyobb összegű támogatások alkalmával ne halljanak tőle a havi nettó finanszírozásról. Megismétli, hogy míg a roma nemzetiségi önkormányzat félévente kapja az állami támogatást, az önkormányzatot negyedévente. Az önkormányzat pedig havonta az állami támogatást, a teljes éves támogatás 8%-át kapja havonta nettóban -tehát a személyi kifizetések után a járulékokat levonva.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy október 31-ig minden ki lesz fizetve, addig meg folyamatosan.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő visszatérve a finanszírozásra kérdi a jegyző asszonyt, hogy nem tér-e a finanszírozás, attól függően, hogy micsoda, például nem máshogy jön-e a szociális támogatás.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy nem, mindennek a nettósított 8%-a érkezik az önkormányzathoz havonta, a szociálisnak is, a tárgyhónapot megelőző utolsó banki napon, tehát 27-28-a magasságában.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ezt még nem mondta el jegyző asszony soha, lehet, hogy gondolta, de nem mondta!

dr. Arnóczki Tímea jegyző megismétli, hogy -ahogy azt már korábbi testületi üléseken elmondta- az önkormányzat ún. havi nettó finanszírozás keretében kapja havonta az öt megillető támogatásokat, ami azt jelenti, hogy a teljes éves támogatás 8%-át kapja havonta nettóban -tehát a személyi kifizetések után a járulékokat levonva-, 12 hónapon keresztül, valamint egy 13. részletet decemberben, ami 4%. Tehát az összes éves támogatás nem áll egyszerre rendelkezésre, egy-egy nagyobb kiadáshoz „gyűjtögetni” kell.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő felveti, hogy akkor ki kell fizetni az iparűzési adóból.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy az meg esetleges, hogy mikor mennyi jön be, bevallják-e és befizetik-e, ez évente kétszer, közben nem nagyon van utalás.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy akkor marad az eredeti, hogy október 15-ig folyamatosan történik a kifizetés.

Harmadik napirendi pont:

3. Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy érkezett egy levél az önkormányzat part utcai parkoló ügyében, melyben a szomszéd ingatlan tulajdonosa arra szólítja fel az önkormányzatot, hogy augusztus 30-ig állítsa vissza az eredeti állapotot.

Felidézi, hogy a Part utcai önkormányzati parkolóként használt ingatlant az önkormányzat megvásárolta. Az elmúlt lassan harminc évben az önkormányzat sajátjaként birtokolta a területet, melyet azóta is folyamatosan önkormányzati parkolóként használ, karban tartja.

A Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően az ingatlanra vonatkozó elbirtoklási per megindult a bíróságon!

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Fő utca 64. szám alatti tulajdonos 02-03 hótól bérleti díjat kér érte.

Sztrik Gabriella alpolgármester felolvassa a teljes levelet */a levél hitelesmásolata a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/*.

Ahogy az köztudomással is bír az önkormányzat megvette a területet és kifizette az akkori tulajdonosokat -aki az akkori tulajdonosok közül él, az erről nyilatkozott is-, mindenki számára jól látható volt az elmúlt években is, hogy a parkoló a szomszédos ingatlantól jól elkülönül kerítésével, burkolásával -több mint 20 éve -. A megvásárlást követően birtokosként és tulajdonosként viselkedik az önkormányzat.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy erről van-e az önkormányzatnak papírja.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy igen.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy az anyósa is kapott */mint korábbi tulajdonostárs a vételárból/*.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy ha nincs bejegyezve, akkor érvénytelen.

Sztrik Gabriella alpolgármester kérdezi, hogy mi az a levélben említett „főispánnál elrendelt független szakértő”, aki megállapította a tulajdon jogtalan használatát.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy nem tudja, mert nem csatolták a levélhez, Ő nem kapott ilyet. A birtokvédelemmel kapcsolatban kapott döntést az ináncsi jegyzőtől, aki azért járt el, mert a forrói jegyző asszony nem járhatott el.



Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy mindegy milyen papírja van az önkormányzatnak, a bejegyzésnek van egy határideje, ha az alatt nem nyújtják be, akkor nem ér semmit.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy eddig, több mint 20 éven keresztül senki meg nem kérdőjelezte, hogy az az önkormányzaté, önkormányzati parkoló, az önkormányzat vágta a fűvet, burkolta, virágosította, karbantartotta.

Sztrik Gabriella alpolgármester megjegyzi, hogy ezért is perelhet, mert ezt mind megtette.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy polgári perben. Aki ezt megvette, tehermentesen vette meg, ezért nem csinálhat semmit az önkormányzat, jogos is a kérése.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy akkor a régi tulajdonosok is hibásak, meg a végrehajtó is, akitől az előző tulajdonos megvette.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ez egy tájékoztatás volt, az ügy állásáról, ez fog tovább folytatódni.

Negyedik napirend:

4./ Egyéb Javaslatok indítványok

4.1. Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy **Molnár Mariann, az önkormányzat Arany János u. 7. szám alatti lakóházának bérlője az önkormányzatnak, mint az ingatlan tulajdonosának a hozzájárulását kéri, hogy állami gondozott gyermekeket „hozzasson ki”, nevelőszülő legyen.**

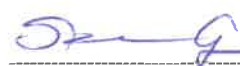
Varga Károly Lajos helyi képviselő érdeklődik, hogy mi a köze ehhez az képviselő-testületnek.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy mint az ingatlan tulajdonosát kérdezte meg a bérlő, a bérleti szerződését majd úgyis be kell csatolnia.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy persze itt egyértelmű lehet a helyzet. A bérleti szerződésben benne van, hogy kivel költözik együtt. Semmilyen személyes jellegű nincs benne, egyszerűen a képviselő-testület a tulajdonosi jogok gyakorlója az önkormányzati ingatlanok esetében, tehát Ő foglal állást, hogy abban valamilyen kereső tevékenységet folytatna a bérlő, még akkor is, ha ez nem egy vállalkozás, hanem nevelőszülőség. de ha a képviselő arra gondol, hogy a bérlő autóbontót nyitna az önkormányzati tulajdonú ingatlanban, akkor érezhető, hogy a bérlő jól tesz, ha megkérdezi az ingatlan tulajdonosát, hogy mit szól mindehhez.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke közbevágva elmondja, hogy nem olyan nagy dolgot kért...csak, hogy jobban tudjon boldogulni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy nem is kérdőjelezi meg a jószándékát senki és nem is volt eddig ellenvélemény. Ezért mondta az autóbontós példát, hogy hogy érzékelhető legyen miért is kell a hozzájárulás. Az önkormányzatnak van egy vagyona, az az ingatlan és annak a használatára vonatkozóan, illetve az azzal kapcsolatos tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Ennek a képviselő-testületnek joga van megmondani, hogy mit lehet az ingatlanában csinálni és mit nem. Senki nem mondta, hogy ne csinálja, csak kell egy döntés és kész. A képviselő-testületi jogokat gyakorolja a testület és ennyi.



Györkei János Győző polgármester kéri képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Forró, Arany János u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlője kereső tevékenységet folytasson az ingatlanban, nevelőszülő legyen, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/ tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot alkotja:

Forró Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 96/2023 (VIII.23.) határozata a Forró, Arany János u. 7. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelméről

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Forró, Arany János u. 7. szám alatti ingatlan bérlőjének kérelmét és mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa hozzájárul a kérelemben foglaltakhoz, hogy a bérlő az ingatlant, mint a nevelőszülői tevékenysége székhelyét megjelölje. A hozzájárulás legfeljebb a bérleti idő végéig szól.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

4.2. Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy érkezett **egy kérelem helyi rendelet alkotására, az ingatlanok fűnyírásának szabályozására.** Schellenberger Csabáné javaslata szerint a nyári szünetben csak reggel csak 8 óra után lehessen fűvet nyírni, mert a nyaraló gyerekek nem tudnak pihenni.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy vasárnap ne is lehessen.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy vasárnap nem lehet, hétköznap pedig 7 órától lehet este 8-ig, szombaton 8-12 és 15-18 óra között. Vasárnap és ünnepnap nincs fűnyírás.

Elmondja, hogy pont nyáron azért nem lenne szerencsés hétköznap a 8 óra, hiszen meleg van, mindig amilyen korán lehetséges, akkor szoktak kezdeni, mert az embereket sem lehet a déli hőségben dolgoztatni.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő elmondja, magunk ellen ne hozzunk ilyen rendeletet.

Györkei János Győző polgármester egyetért Rakaczki képviselővel.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elméletben egyetért a kérelmezővel, de azért más szempontokat is figyelembe kell venni, pont neki! A fűnyírás különben sem egy folyamatos dolog kéthetente egyszer fordul elő körülbelül, vagy még ritkábban. Neki a saját maga háza táján szét kellene nézni, hogy szabályosan jár-e el!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy arra már felhívták a figyelmét

Györkei János Győző polgármester kérdezi a képviselő-testületet, hogy maradjanak-e az országos szabályozásnál, hogy hétköznap 7 órától lehet este 8-ig, szombaton 8-12 és 15-18 óra között, vasárnap és ünnepnap nincs fűnyírás vagy hozzanak helyi szabályt és hétköznap is csak reggel 8-tól lehessen fűvet nyírni.



A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással 4 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem tér el a jogszabálytól, így hétköznapi 7 órától lehet este 8-ig, szombaton 8-12 és 15-18 óra között, vasárnap és ünnepnap nincs fűnyírás.

4.3. Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy érkezett egy kérelem a roma nemzetiségi önkormányzattól, az augusztus 4-i rendezvényük támogatásával kapcsolatban.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke az augusztus 4-i rendezvényükkel kapcsolatban elmondja, hogy ami pénzt betervezték erre és úgy gondolták, hogy elég lesz, az nem volt elég, kipótolta a saját pénzéből 320 ezer forinttal. Mindenről meg vannak a számlák. Kérése, hogy a képviselő-testület valahogy kompenzálna neki ezt a 320 ezer forintot, találna rá forrást. Nem kellene az egész összeget, mert még az utolsó negyedéves önkormányzati támogatás benn van, az 187,500.- Ft. Jó lenne, ha hozzájárulna a képviselő-testület, mert véleménye szerint megérdemelné a nemzetiségi önkormányzat, mert nem csak romák voltak a rendezvényen, hanem magyar származásúak is. 600 jegyet vett a nemzetiségi önkormányzat kedvezményesen, féláron, 1500.- Ft/fő darabáron. Elmondja, hogy nem gondolták, hogy ennyien fognak eljönni, 250-300 főre számoltak, olyanok voltak a visszajelzések. Aki ott volt, el tudja mondani, hogy félúton elfogyott a jegy, haza kellett mennie pénzért. Helyi lakosoknak 1500.- Ft volt, nem helyi lakosoknak 3000.- Ft volt a belépő. Erre kér a képviselő-testülettől.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy három problémája van ezzel a rendezvénnyel:

- össze lehetett volna ülni a rendezvény előtt időben és megbeszélni így, ahogy most. Túl gyorsan szervezte a nemzetiségi önkormányzat és nem gondolkodtak, de ezt a telefonban is elmondta, amikor felhívták az ügyben;
- az az információ volt a rendezvény előtt, hogy a fellépők ingyen jönnek fellépni
- végül is a polgármester saját hatáskörben a színpadot és az áramellátást, ami a rendezvényhez kell megrendelte, ez 250-300 ezer forintot jelentett, az önkormányzattól;

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszában elmondja, hogy tanultak a hibájukból. A jegyzőnőnek volt igaza. Félrevezették őket, két személy kiadta magát szervezőnek, de nem volt végül is közülük hozzá. elmondja, hogy Ők a rendezvényen szembesültek ezekkel a dolgokkal.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy még a fentiekhez megkapta a harmadik negyedéves önkormányzati támogatást is előre a nemzetiségi önkormányzat, az is 187,500.- Ft az önkormányzattól.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy ez nem az önkormányzattól kapták, az a sajátjuk.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy hát mégiscsak az önkormányzattól kapták, a képviselő-testület szavazta meg.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy igen, de tiszteletdíjra kérték, és végül a rendezvényre odaadták, nem a tiszteletdíjukat fizették ki belőle. Most sem azt kérik, hogy mindent fizessen ki az önkormányzat, hanem hogy az utolsó negyedévi támogatást fizesse ki előre, meg pótolja ki egy kicsit, mert magyarok is sokan voltak. Mindent számlával tudnak igazolni.

Györkei János Győző polgármester felhívja a figyelmet, hogy ezeket mind az önkormányzat adta, de elmondták a rendezvényen, hogy az önkormányzat semmiben sem segített.



Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszában elmondja, hogy nem mondtak ilyet, hol hallotta a polgármester.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a facebook-on kiírta a nemzetiségi önkormányzat.

Sztrik Gabriella alpolgármester szintén nehezményezi, hogy a facebook-on ezt írták ki a rendezvény után, hogy az önkormányzat nem segített semmiben, inkább ne írtak volna semmit.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszában elmondja, hogy végül is semmiben nem segített.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy hogyan segített volna, kaptak egy színpadot, egy áramellátást, helyet, a semmitől többet. Azt a pénzt, amit kértetek nem kaptátok meg.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy ez igaz és lehetett volna jobban is szervezni.

Gulyás László roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy a fellépők végül nem ingyen jöttek el, ez nagy különbség.

Györkei János Győző polgármester kérdezi, ha ezt mind ők sem tudták, akkor a testület, hogy láthatott volna tisztán? Segítettek, amiben tudtak. Már két hónapja azt mondták mindenhol, hogy ingyen jönnek a fellépők.

dr. Arnóczki Tímea jegyző szót kér, mert Ő mind a két testület ülésén ott volt. Elmondja, hogy amikor a rendezvény szervezés felvetődött az hangzott el a nemzetiségi önkormányzat tagjaitól, hogy ingyen jönnek el a fellépők. Amikor először felvetődött a belépőjegy és hogy meg kell venni bizonyos mennyiséget, az már a rendezvény előtt néhány nappal volt, amikor a települési képviselő-testületnek már meg volt az ülése. Ő (jegyző) jelezte ezen a nemzetiségi ülésen, hogy a települési képviselő-testületnek ezt nem mondták, nem tudhatna róla, hiszen Ő maga is csak abban a pillanatban hallott róla először, tehát a beadott kérelmet a korábbi települési képviselő-testületi ülésen még ki sem tudta egészíteni, hiszen Ő maga sem tudott róla. Az egész rendezvényről annyit tudott a képviselő-testület, amit leírtak és hogy Rakaczki képviselőtől megkérdezték, hogy mennyibe kerül a színpad. Az, hogy ez pénzbe kerül csak sokkal később derült ki, amikor erről a nemzetiségi ülésen rákérdezett, akkor mondták, hogy úgy ingyen, ha kifizetik, tehát, hogy a helyi lakosnak magának ingyenes, ha kifizeti valaki, jelen esetben a nemzetiségi önkormányzat a jegyét.

Köszöni azt az egy mondatot, hogy a "Jegyzőnőnek igaza volt", hány hétig sulykoltam, hogy kössenek szerződést, fixálják le a feltételeket, mert ez így nem jó. Hányszor mondtam, hogy nem tudunk semmi biztosat, hogy ki szervezi, mik a feltételek. Kiszámoltuk nemzetiségi ülésen, ha eljön 3000 ember -mert azt mondták, hogy ez az egész falunak szól-, eljön minden forrói, akkor ez mennyibe fog kerülni és hogy csődbe megy az önkormányzat. Semmi mást nem szajkózott, csak, hogy lássanak már egy szerződést és hogy állapotodjanak meg mindenről, a rendezvény előtt. Gulyás képviselővel beszéltek át, hogy milyen rossz lesz, ha a rendezvény közepén elfogy a jegy és a többieknek rendes áron ki kell fizetni a jegyét és megtörtént. Úgy mentek ki a jegyzői irodából, hogy mindent megbeszélnek a szervezővel és mindent lefixálnak a rendezvény előtt. Utána már csak a rendezvény után jöttek be és elmondták, hogy nem tudták lefixálni és megtörtént, amiről beszéltünk, hogy elfogytak a jegyek.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy azért, mert átvették őket, aki a rendezőnek adta ki magát, az nem volt az.

Györkei János Győző polgármester kérdezi, hogy akkor miért nem ott reklamálnak?!

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszában elmondja, hogy azok a Nógrád megyeiek....

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy még a fellépők közül is csak egyet ismertek, Leilát.

dr. Arnóczki Tímea jegyző kérdezi, hogy akkor GWM nem volt itt? Őt mondták legelőször, hogy fellépő lesz. Ezzel indítottak, hogy GWM.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke válaszában elmondja, hogy GWM lemondta.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy van egy főszervező „ROKKO”, aki sok előadóval kapcsolatban van, egy youtuber és leszervez 5-6 fellépős bulikat és amelyik fellép menni tud rá, az megy.

dr. Arnóczki Tímea jegyző emlékeztet, hogy hányszor „könyörgött”, hogy szerződés legyen, ki mit csinál, kinek mi a kötelessége, menyibe kerül... Mondjuk ezt a ROKKO szervezőt sem mondták soha, állandóan a Nógrádi Roma Missziót emlegették, meg Mata Sacit Szaláról. A foglalkoztatási paktum kapcsán is őket emlegették, arról sincs szerződésük, a képzések meg állítólag mennek, ott is Nógrádi Roma Missziót emlegették, meg Mata Sacit Szaláról, ez a válasz.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy pont ezekért szépen megcsinálták a focipályát, ami zárható. Ha ne lenne zárható, nem tudnának ilyen rendezvényt tartani.

Gulyás László roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy a focipályával kapcsolatban is többen megkeresték, mert mennének futni, de zárva van.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy lesz nyitva tartás és egy gondnok, mert nem lenne jó, ha tönkre tennék. Csak találni kell olyan személyt, aki vállalja.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy lesz-e, aki vállalja. Ő már régóta mondja ezt a temető kapcsán is.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy meg fogják beszélni a nyitva tartást, azt szeretnék, hogy a gyerekek oda járjanak focizni, ne csellengjenek.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy sehol sincs lezárva a focipálya, az a falué.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy pont azért van körbe kerítve, hogy lehessen rendezvényt tartani és ne tegyék tönkre.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy a rendezvény kapcsán az volt a legnagyobb baj, hogy roma együttesek voltak és sok magyar volt, erre senki nem számított.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ez mind érthető, de előre mondta, hogy egyeztessenek, amit tudtak segítettek, ami pénzt oda lehetett adni az odaadták. Még a járulékokra benn lévő összeget is felvették, azt a 60.000.- Forintot.

Gulyás László roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy már csak annyit kell megszavazni, hogy Lakatos Gábornak jöjjön ki a pénze, a feladat alapból meg kifizetni, amit kell.



Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ezt még átgondolják, átteszik a következő ülésre.

Gulyás László roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy akkor végül is nem ad az önkormányzat semmit, csak, ami különben is jár nekik.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy nem kell a következő ülésen tárgyalni, hatalmazzák fel a polgármestert.

/indulatos vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke elmondja, hogy az utolsó negyedévet kellene még ideadni és 140 ezer forinttal kipótolni. De ebben nem bízik, hogy lesz valami a kipótlásból.

Gulyás László roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy nem baj, majd a feladat alapból kiveszik.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy arra figyelemmel kellene lenni, hogy a tiszteletdíjukra adott pénzt adták oda a rendezvényhez.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy azt az önkormányzattól a működésre kapták, ők döntenek el, hogy mire használják azon belül.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy ők viszont kifejezetten a tiszteletdíjra kérték...

Györkei János Győző polgármester megismétli, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat a működésre kapta a települési önkormányzattól, a kisebbségi önkormányzat dolga, hogy azon belül mire használja. Arra használják, amit megszavaznak maguknak, ha tiszteletdíjra akkor arra, ha rendezvényre, akkor arra. Úgy döntenek, ahogy akarnak.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő elmondja, hogy mi *(települési önkormányzat képviselő-testülete)* megszavazták nekik a támogatást, elvileg van nekik is *(nemzetiségi önkormányzat)* költségvetésük, azt határoznak meg maguknak, amit akarnak.

Lakatos Gábor a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke kérdezi, hogy akkor kifizetik-e nekik, vagy nem?

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az utolsó negyedévben.

Sztrik Gabriella alpolgármester kérdezi, hogy azon belül mikor is utalják a támogatást.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a hónap végén, ahogy megszavazták, utolsó munkanap.

Lakatos Elek roma nemzetiségi önkormányzati képviselő elmondja, hogy nem emlékszik ilyenre.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy attól még így döntöttek, benne van a jegyzőkönyvben is.

Rakaczki Zoltán helyi képviselő a „Kakas”-ról érdeklődik.

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy hol tart a „Kakas” épületével kapcsolatos pályázattól való elállás. Emlékeztet, hogy nem tudták a teljes támogatási összeget visszafizetni, hiszen már elköltöttek belőle igazoltan, pl. a közbeszerzőre, tervezésre. Meg fogják igényelni a XIX-es fejezetből, ahogy már beszéltek róla.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy ez az egész kinek a hibája. Elmondja, hogy nekünk mindent ki kell fizetni, erre van pénz, de a gyerekeknek nem adtunk még 5 ezer forintot, mert arra nincs pénz.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy azt nem a szociálisból fizették vissza, hanem ami az elkülönített számlán volt.

Varga Károly Lajos helyi képviselő véleménye, hogy itt azért hibázott valaki. Itt a bölcsinek is az ügye az is csak húzódik.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a bölcsőde közbeszerzése a végéhez közeledik, van jópár ajánlat, jelenleg a hiánypótlás zajlik. Ha megkapja az önkormányzat a többlettámogatást, akkor azért azt az épületet még be lehet fejezni az idén, ahogy a hosszabbításra megkapták az engedélyt.

Györkei János Győző polgármester kéri képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy később döntsenek róla, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /4 fő/, egyhangú szavazással /4 igen/ tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot alkotja:

Forró Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 97/2023 (VIII.23.) határozata a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat augusztus 4-i rendezvény finanszírozásával kérelméről

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat augusztus 4-i rendezvény finanszírozásával kérelmét, mellyel kapcsolatban a döntést elhalasztja.

Györkei János Győző polgármester egyéb hozzászólás nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést 15,53 - kor bezárja.


Györkei János Győző
polgármester




dr. Arnóczki Tímea
jegyző