

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** 2023. július 18. napján a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli nyílt** ülésén a Községházán.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Györkei János Győző	polgármester
	Sztrik Gabriella	alpolgármester
	Hernádi Judit	helyi képviselő
	Rakaczki Zoltán	helyi képviselő
	Kerekes László	helyi képviselő

**Tanácskozási joggal:** az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

**Györkei János Győző polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, megállapítja, hogy a polgármesterrel együtt a képviselő-testület 5 tagja jelen van, Miczánné Balogh Ágnes Ilona és Varga Károly Lajos helyi képviselő jelezte távolmaradását, a képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

**Györkei János Győző polgármester** az ülést 14,00 órakor megnyitja, felkéri Rakaczki Zoltán képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

**Rakaczki Zoltán** a jelölést elfogadja.

**Györkei János Győző polgármester** kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyével, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Rakaczki Zoltán helyi képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.*


**Györkei János Győző polgármester** ismerteti a napirendi pontokat, elmondja, hogy tényleg rendkívüli ügyek miatt hívta össze soron kívül a képviselő-testületet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

**Györkei János Győző polgármester** egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülés napirendjét a meghívóban kiküldöttek szerint fogadják el

**J A V A S O L T N A P I R E N D:**

- 1. Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről**  
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
- 2. Tájékoztatás Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendezvénytámogatás iránt kérelméről**  
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.*

  
Jegyzőkönyvhitelesítő: Rakaczki Zoltán

## ELFOGADOTT NAPIREND:

1. **Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*
2. **Tájékoztatás Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendezvénytámogatás iránt kérelméről**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

## TÁRGYALT NAPIRENDI PONTOK:

### Első napirendi pont:

1. **Tájékoztatás Forró, Part utcai önkormányzati parkoló ügyéről**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy a Part utcai önkormányzati parkolóként használt ingatlant az önkormányzat a -tudomása szerint- a **90-es évek második felében vásárolta meg, 10 tulajdonostól, egyenként 600.- Ft-ot fizetett a tulajdonrészükért, mindösszesen tehát 6.000.- forintot. Erről nyilatkozattal is rendelkezi az egyik, még élő volt tulajdonostárstól.** Az elmúlt lassan harminc évben az önkormányzat sajátjaként birtokolta a területet, melyet azóta is folyamatosan önkormányzati parkolóként használ, karban tart. Az ingatlant az elmúlt majdnem harminc év alatt többször felújította, jelenleg térkővel van burkolva, illetve virágágyással, valamint kerítés választja el a szomszédos Fő utca 64. szám alatti ingatlanból, melyből megvásárlásra került.

A szomszéd ingatlan mindenkori tulajdonosai eddig, a megvásárlástól eltelt több mint 20 év alatt, egyszer sem vitatták az önkormányzat tulajdonjogát.

A jelenlegi tulajdonos kimérette az ingatlant és ekkor meglepetésre kiderült, hogy az 1990-es évekbeli adásvétel nem lett átvezetve a földhivatalnál és a térképen az ingatlan határai továbbra is a régi telekhatárokat tükrözik.


Ahogy az köztudomással is bír és mindenki számára jól látható volt az elmúlt években is, hogy a parkoló a szomszédos ingatlantól jól elkülönül kerítésével, burkolásával -több mint 20 éve -. A megvásárlást követően birtokosként és tulajdonosként viselkedik az önkormányzat, így is járt el, ezért erre vonatkozóan egyrészt a birtokvédelmet kért az illetékes jegyzőtől, másrészt kéri a képviselő-testület álláspontját az ügyben.

Az új tulajdonos nem ismeri el az ingatlan jelenleg is fizikálisan látható határait, amelyet az adásvételt megelőzően is láthatott, hiszen kerítés, térburkolat és virágok is elválasztják a szomszédos ingatlantól. Mindenki tudja Forróon, hogy az a Hivatal parkolója és hogy önkormányzati tulajdon.

A Fő utca 64 szám alatti ingatlan új tulajdonosa valamiért kimérette a telket és követeli az önkormányzati parkoló területét is. Megnézték a földkönyvet és nincs benne tényleg szó a telek megosztásáról, pedig többen is emlékeznek erre, illetve írásos nyomát is fellelte az irattárban, hogy a kérdéses ingatlanrészt megvásárolta az önkormányzat. Évi 1,5 millió forintot kér az új tulajdonos a parkoló használatáért, bérleti díjként, melyet Csokkal vásárolt meg. El nem adja, de nem is kell, hiszen megvették évekkal ezelőtt és ki is fizették.

A pontos körülmények és időpont még kiderítésre vár.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy beszéljék át, mi is tegyenek, egyébként 336 nm-ről van szó.

  
Jegyzőkönyvhitelesítő: Rakaczki Zoltán 2

**Sztrik Gabriella alpolgármester** kérdezi, hogy ezt nem a jegyzőnek kellett volna intéznie?

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** felidézi emlékeit, szerinte ez abban az átmeneti időszakban volt a kilencvenes években, amikor idő előtt üresedett meg a polgármesteri szék és az alpolgármester helyettesített. Elmondja, hogy Laci bácsival /*benn lakó tulajdonostárs*/ folytak a tárgyalások és megegyezés is született. Jóska bácsi sokáig volt táppénzen, két alpolgármester vitte az ügyeket, el voltak osztva a feladatokat. Megkérdezte Bodnár Bélát a GAMESZ akkori vezetőjét is, aki megerősítette ezt, hogy Laci bácsival lett megegyezés és történt kifizetés is. Javasolja, hogy indítsa meg az önkormányzat a kisajátítást. Encsen folyik most kisajátítás, annak megfelelően el kell indítani.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy ez is egy lehetőség, bár az nehezen áll meg. A kisajátításhoz olyan „közérdekű cél” kell, amely indoka lehet a kisajátításnak. Az, hogy a hivatalnak legyen parkolója nem olyan súlyú, hogy az megalapozza a kisajátítást, mindenki gondoljon a saját ingatlanára, mit szólna, ha kisajátítanák azért, hogy a hivatalnak legyen parkolója. Egy védmű, vagy más hasonló cél megalapozhatná.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** elmondja, hogy az encsi önkormányzat ipari park bővítéséhez sajátít ki ingatlanokat.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az megint egy másik „nemzetgazdasági cél”, ami megalapozhatja azzal, hogy a kisajátítás előtt meg kell próbálni megvásárolni az ingatlant.

**Sztrik Gabriella alpolgármester** kérdezi, hogy ha nem kisajátítás, akkor az elbirtoklás szóba jöhet-e.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy szóba jöhet, hiszen annak a feltételei, hogy az ingatlant legalább 15 éven át szakadatlanul sajátjaként birtokolja valaki és ezek külső jegyekben is megnyilvánuljanak. Ennek minden elemét bizonyítani kell tanúkkal, papírokkal. A kerítés építésére 1998-2002 között került sor és ennek nyoma is biztos fellelhető, az adásvétel ennél hamarabb történt, az E- Közmű térkép 2005-ös fotóján már látszik az elhatárolt parkoló az út mellett fehér kavicsos szórással. Sajátjának tekintette az önkormányzat, hiszen mind a mai napig abban a hitben volt, hogy ezt több mint 20 éve megvásárolta, ennek tudatában elkerítette, felújította, letérkövezte, újra térkövezte, virágosította folyamatosan, szakadatlanul birtokolta az önkormányzat.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy egyébként a szomszédos ingatlant is 2016-tól, Laci bácsi halálától az önkormányzat tartotta rendben, vágta a fűvet.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** felidézi, hogy már előtte is így volt.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy erről van szó és egyébként, akit kérdez, mindenki emlékszik is rá, van egy közvetlen hozzátartozó, aki ezt el is tudja mondani, a kifizetés körülményeit is.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** kérdezi, hogy a pénzügyi teljesítést nem lehet-e megkeresni.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy 2005-ig tudunk hirtelen helyben archív állományt olvasni, jó lenne egy időpont.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** kérdezi, hogy korábbi Jegyző asszonyt nem lehet-e erről megkérdezni.

  
Jegyzőkönyvhitelítő: Rakaczki Zoltán 3

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy megkérdezte polgármester úr, pontos időpontot nem tudott mondani, a körülmények, ami leírt az megerősítette az eddigi információkat, testületi ülésen a nagyteremben megtárgyalták, aztán itt voltak a tulajdonosok, megegyeztek velük, kifizették őket, aláírták legalább a pénz átvételéről szóló elismervényeket.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** javasolja, hogy az építési hatósági dokumentumokat is nézzék meg, azokban lehet róla szó.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy az általa tudott események megegyeznek a korábban elmondottakkal, az adásvételre abban az átmeneti időszakban került sor a kilencvenes években, amikor idő előtt üresedett meg a polgármesteri szék és az alpolgármester helyettesített. Elmondja, hogy Jóska bácsi sokáig volt táppénzen, két alpolgármester vitte az ügyeket, el voltak osztva a feladatokat. Laci bácsival lett megegyezés és történt kifizetés is. Tényleg a Kht. iratai között is szét kell nézni, beszélt Léport Lacival, aki 1998-2002 között volt a Kht. vezetője.

**Kerekes László helyi képviselő** kérdezi, hogy az építésügyi dokumentumok között nincs-e valami, legalább dátumot lehetne találni.

**Hernádi Judit helyi képviselő** kérdezi, hogy abban az időszakban ki volt Encsen ügyvéd, akihez lehetne esetleg fordulni.

**Sztrik Gabriella alpolgármester** véleménye, hogy ezt mindenképpen rendbe kell tenni, a birtokba vételi eljárást javasolja, mert megindítani, amit alá tudunk támasztani.

**Hernádi Judit helyi képviselő** egyetért Sztrik Gabriella alpolgármesterrel, kérdezi, hogy addig mi fog történni. Meg tudja-e akadályozni, hogy odaálljanak.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy kimérette a telket, megjelölte, hogy szerinte hol van a telekhatár, mindenképpen írásban kell neki válaszolni, hogy amíg nem rendeződik a jogai sorsa a teleknek ne nyúljon az önkormányzat tulajdonához, a térkőhöz, kerítéshez.

**Sztrik Gabriella alpolgármester** véleménye, hogy a birtokba vételi pert megindítani.

**Kerekes László helyi képviselő** kérdezi, hogy mindentől függetlenül a dokumentumok, a papírok hol vannak.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy azóta már legalább háromszor irattároztak és selejteztek, vannak iratok a levéltárban, de sok meg is semmisült, bepenészedett, le kellett selejtezni.

**Sztrik Gabriella alpolgármester** sajnálatát fejezi ki, hogy annak idején, amikor az önkormányzat tartotta rendben az egészet, nem tudta megvenni az önkormányzat, többször nekifutott az önkormányzat, azonban sok tulajdonos volt, Amerikában is volt tulajdonos.....

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** elmondja, hogy a korábbi 10 tulajdonos után még többen örököltek, még Mari sem tudta elintézni.. A hagyaték is rendezetlen volt.

**Sztrik Gabriella alpolgármester** kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogyan rendeződött a sorsa.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a tulajdoni lap történeti része szerint számos öröklés után, az egyik tulajdonostárs másfél év alatt megvette a többiek részét, aztán továbbadta.



**Sztrik Gabriella alpolgármester** elmondja, hogy nem csak az Önkormányzat próbálta megvenni emlékei szerint, hanem a temetkezési vállalkozó is telephelynek, de neki sem sikerült.

**Kerekes László helyi képviselő** kérdezi, hogy a hátsó telekkel meg van-e osztva, mert akkor még ahhoz is tartozik.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen, az már le van róla választva.

*/rövid megbeszélés folyik az ingatlan múltjával, mostani sorsával kapcsolatban/*

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy mindenképpen dönteni kell az ügyben, ezt elmondta nekik is, bár véleménye szerint ők azt várták, hogy kifizet nekik egyösszegben másfél millió forintot, de Ő ezt soha nem mondta, mert nem is mondhatta.

**Györkei János Győző polgármester** kérdi a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az elbirtoklási per megindításával, mivel az önkormányzat már több mint 20 éve, szakadatlanul sajátjaként birtokolta az ingatlant és arra saját tulajdonaként tekintett, felújította, karbantartja, ezen eljárással lefolytatásával pedig megbízza Bratu Tamás ügyvédet, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2023 (VII.18.) határozata a Forró belterület Part utcai Fő utca 62.szám melletti önkormányzati parkolóról**

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Forró belterület Part utcai önkormányzati parkoló helyzetével kapcsolatos tájékoztatást és megismerte a Forró Fő utca 64.szám alatti ingatlan tulajdonosainak véleményét, „Felszólítás” megnevezésű beadványát.

A Képviselő testület a Forró Fő utca 64.szám alatti ingatlan tulajdonosainak felszólítás megnevezésű beadványával kapcsolatban úgy döntött, hogy a Fő u. 62.szám melletti önkormányzati parkoló tulajdonjogára vonatkozó igényét vitatja. Az önkormányzat valamennyi, a település belterületén található burkolt parkolóját a sajátjaként tartja nyilván.

Az önkormányzat a Fő u. 62.szám melletti parkolóként használt ingatlanrészt megvásárolta, azért az akkori tulajdonosoknak a vételárat megfizette és azt azóta a sajátjának tekinti, birtokolja, több mint 20 éve. A megvételét követően, az elmúlt több mint 20 évben, többször leburkolta, felújította, lekerítette. A szomszéd ingatlan mindenkori tulajdonosai eddig, a megvásárlástól eltelt több mint 20 év alatt, egyszer sem vitatták az önkormányzat tulajdonjogát.

A Képviselő-testület megállapította, hogy az Önkormányzat – ahogy az köztudomással is bír és mindenki számára külső jegyekben is jól megnyilvánul a szomszédos ingatlantól való elkerítésével, burkolásával több mint 20 éve – a megvásárlást követően birtokosként és tulajdonosként szedi annak hasznait és használja az ingatlant és viseli annak terheit /felújítás, karbantartás, elkerítés/.

A Képviselő-testület az ingatlan vonatkozásában jóváhagyja a polgármester által kezdeményezett birtokvédelmi kérelmét, illetve a tulajdonjog megállapítása iránt az illetékes bírósághoz fordul, amellyel kapcsolatos jogi teendőkkel és képviselettel Bratu Tamás ügyvédet bízta meg. Az eljárás lefolytatásához a pénzügyi fedezetet biztosítja.

  
Jegyzőkönyvhitelesítő: Rakaczki Zoltán

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy erről az érintett ingatlan tulajdonosait tájékoztassa, valamint kéri Őket, hogy a tulajdonjog bírósági megállapításáig a Forró Fő utca 62. szám melletti Part utcai önkormányzati parkolóként hasznosított ingatlanra vonatkozóan, ne akadályozzák az önkormányzat birtoklását, a birtoklás zavarásával hagyjanak fel, illetve a vitatott ingatlanon található önkormányzati vagyont ne távolítsák el, ne rongálják.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések meghozatalára.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

### Második napirendi pont:

## **2. Tájékoztatás Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat rendezvénytámogatás iránt kérelméről**

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

**Györkei János Győző polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Forrói Roma nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese támogatási kérelmet nyújtott be, amelyben másfél millió forint önkormányzati támogatást kér az általuk rendezett, szervezett augusztus 4-i rendezvényhez. Felolvassa az írásbeli kérést a képviselőknek.

**Hernádi Judit helyi képviselő** kérdezi, hogy ki a rendező és ki a hagyományőrző zenekar.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzat a kérelem szerint. De Rakaczki képviselő Úr biztosabbat tud, mert azt mondták, hogy voltak hozzá érdeklődni az árakról.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** elmondja, hogy nem tud sokkal többet, hozzá csak színpad ügyben voltak, elmondta technikával és technika nélkül, hogy kb. milyen árak vannak a piacon. Említett egy-két előadót, de nincs pontos információja.

**Hernádi Judit helyi képviselő** későinek érzi a kérést, július 17-én kér egy augusztus 4-i rendezvényre. Úgy gondolja, hogy rengeteg tehetséges forrói fiatal van, nekik kellene fellépni inkább. Azt gondolja, hogy ezt előbb, az év elején, a költségvetés tervezésekor kellett volna jelezni, hogy erre kellene nekik pénz.


**Sztrik Gabriella alpolgármester** véleménye, hogy nincs ilyen helyzetben az önkormányzat, nyitott az önkormányzat egy rendezvényre, azonban nem ilyen szervezéssel és így. Elmondja, hogy a saját tiszteletdíjáról sem tud dönteni a testület. Támogatja, hogy rendezzenek rendezvényt, de helyi értékekből állítsák össze.

**Hernádi Judit helyi képviselő** kérdezi, hogy hol akarják megrendezni.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy a foci pályán. Kérte, hogy kérdezzék meg, hogy mekkora áramerősség kell, mert azt még akkor rendezni kell.

**Hernádi Judit helyi képviselő** kérdezi, hogy önkormányzati támogatás nélkül is megrendezik-e?!

A **Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy biztos, mert a zenekarok ingyen vannak nekik, azt mondták a forróiaknak ingyenes lesz, az idegeneknek pedig 3000 forint lesz a belépő.



Jegyzőkönyvhitelítő: Rakaczki Zoltán

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** javasolja, hogy írják le, hogy mit takar ez a másfél millió forint, mert a színpad minden nélkül 150 ezer forint. Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy van-e még az önkormányzati támogatásukból, amit az év elején megszavaztak, elköltötték-e már.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy van és úgy tudja, hogy a rendezvényre tekintettel a tiszteletdíjról lemondának, de erről még nem döntöttek, csak voltak benn és szóban jelezték.

**Györkei János Győző polgármester** egyetért a korábbi javaslattal, hogy pontosítsák a rendezvény költségvetését, hogy mit is takar.

**Rakaczki Zoltán helyi képviselő** elmondja, hogy csinálják, valamivel támogassa az önkormányzat.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy sportpályát odaadja az önkormányzat és biztosítja, hozzá az áramot, az sem lesz kevés. A Járási naphoz kevés lett volna az áram, 3\*25 amper kellett volna, így nem lehet tudni, hogy nekik elég lesz-e, vagy kell külön plussz leállítás.

**Györkei János Győző polgármester** javasolja, hogy pontosítsa a kérelmét, hogy mire akarja fordítani, valami költségvetés.

**Györkei János Győző polgármester** kérdi a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2023 (VII.18.) határozata a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023.augusztus 4-i rendezvénnyel kapcsolatos kérelméről**

Forró Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2023.augusztus 4-i rendezvénnyel kapcsolatos kérelmet.

A Képviselő-testület nyitott a rendezvény valamilyen szintű önkormányzati támogatására, azonban kéri a rendezvény költségvetésének meghatározását, az önkormányzati támogatás pontosítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmező nemzetiségi önkormányzatot és az ügyben való eljárásra.

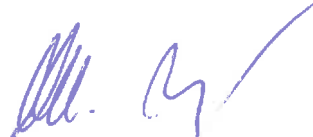
határidő: azonnal

felelős: polgármester

**Györkei János Győző polgármester** egyéb hozzászólás nem lévén, megköszöni a résztvételt és az ülést 14.56 - kor bezárja.

  
**Györkei János Győző**  
polgármester



  
**dr. Arnóczki Tímea**  
jegyző

  
Jegyzőkönyvhitelítő: Rakaczki Zoltán

