

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2023. március 14. napján a Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának **nyílt** ülésén a Községházán.

Jelen vannak:

Rakaczki Zoltán	elnök
Hernádi Judit	helyi képviselő tag
Varga Károly Lajos	helyi képviselő tag

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Rakaczki Zoltán elnök köszönti a bizottság tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat, alpolgármester asszonyt. Megállapítja, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, Szűcs Gyula és Kiss László képviselő jelezte távolmaradást, a bizottság 3 fővel határozatképes. Az előterjesztést előterjesztőként Györkei János Győző polgármester személyesen képviseli.

Rakaczki Zoltán elnök az ülést 13,30 kor megnyitja.

Rakaczki Zoltán elnök egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, az ülés napirendjére javaslatot tesz, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el:

JAVASOLT NAPIREND:

- Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetését megalapozó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
- Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetésére**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
- Egyéb javaslatok, indítványok**

A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.

ELFOGADOTT NAPIREND:

- Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetését megalapozó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
- Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetésére**
Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester
- Egyéb javaslatok, indítványok**

TÁRGYALT NAPIREND:

1. Javaslát az Önkormányzat 2023.évi költségvetését megalapozó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

2. Javaslát az Önkormányzat 2023.évi költségvetésére

Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester

3. Egyéb javaslatok, indítványok

Rakaczki Zoltán elnök köszönti a megjelenteket az ülésen. Elmondja, hogy megkapta mindenki az írásos anyagot, így azt külön összefoglalnia nem kell az előterjesztőnek. Megállapítja, hogy 1 milliárd forint feletti eredeti költségvetési főösszeg elég sokat mondó, akkor is, ha ebben benne vannak a pályázati támogatások is. Kéri a bizottság tagjait, tegyék fel kérdéseiket.

Hernádi Judit helyi képviselő kérdezi, hogy a garantált bér és minimálbér változására vonatkozó összegek már benne vannak-e a költségvetésben.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy igen, bár az előterjesztés elkészítésekor még nem volt ismeretes a 2023. január 1. napjától megemelt minimál bér, garantált bérminimum és az óvodapedagógusok 12%-os ágazati pótlék emelésének fedezete, csak egy korm. rendelet tervezet létezett, mely azonban már jó alap volt a számoláshoz. Csak példaként mondja el, hogy például az óvoda 2023.évi központi költségvetése eredetileg 103 millió forint személyi jellegű és 18 millió forint dologi jellegű kiadásokra nyújtott fedezetet, míg csak a 12%-od ágazati pótlék 12-13 millió forint többlet személyi kiadást jelent az önkormányzatnak, a garantált bérré való átsorolás nélkül is. Jelen költségvetési tervezetben az óvoda kiadásai a kötelező személyi kiadások, így a jubileumi jutalmak figyelembe vételével 121 millió forint és ehhez párosul egy 17-18 millió forintos dologi kiadási szint, mindösszesen 138 millió forintos kiadás, az eredeti 121 millió forintos bevétellel szemben. Elmondja, hogy múlt pénteken, március 10-én végül megjelent a 68/2023. (III.10.) korm. rendelet mely biztosítja a fedezetet ezekhez a személyi jellegű és magasabb szintű jogszabály által előírt bérrendezéshez, emeléshez, mely korm. rendelet szerint az éves összeg 28%-a még ma megérkezik a számlára és utána ugyan nem a havi nettó finanszírozással, de havonta, minden hónap 15-ig megjön az időarányos része. Így már nagyjából kerek a történet, hiszen a kiadási oldal adott volt, azonban a bevételi még feltételes volt, ez azonban legalábbis a személyi kiadások részen megoldódott. A rezszi kiadások meghatározása még biztos módosításra szorul majd, hiszen április 1-től megint változik a költségvetési szervek egy részének és bizonyos díjsomagok esetében a gáz és a villamosenergia díja, ezt még a szolgáltatók sem tudják teljes pontossággal. Ahogy korábban már elhangzott, a közvilágításra kapott az önkormányzat kifejezett és célzott többlettámogatást, a többi intézmény és feladat esetében ilyen nem történt, azonban várhatóan májusban felül fogja a kormányzat vizsgálni az önkormányzati feladatok dologi finanszírozását. Elmondható, hogy a 68/2023 korm. rendelet megjelenésével mindenképpen nyugodtabb szívvel tárgyalható, fogadható el a költségvetés, mint ha annak megjelenése előtt tette volna meg az önkormányzat. A kisebb, intézmény nélküli önkormányzatok esetében, ahol csak egy-két bér jellegű kiadást tartalmazó szakszolgáltatás van, ez nem volt annyira hangsúlyos, azonban a nagyobb, intézményekkel rendelkező, sok embert foglalkoztató önkormányzatok esetében ez már egy

„tetemes kiadási összeg, aminek eddig nem volt bevételi oldala és így elég ingatag lett volna a költségvetés.

Rakaczki Zoltán elnök elmondja, hogy látja a betervezett a jubileumi jutalmakat, kérdezi, hogy ez hány főés az óvodát érinti-e?

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy emlékei szerint 3. és az óvodában merül fel.

Rakaczki Zoltán elnök kérdezi, hogy a nyugdíjba menőket pótolják-e?

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy igen, azonban áthelyezésekkel, nem vesznek fel új fizikai munkavállalókat.

Rakaczki Zoltán elnök kérdezi, hogy az alkalmazottak állományában az önkormányzatnál van 1 fő megbízási jogviszonnyal, lehet-e tudni, hogy ki az?

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a közfoglalkoztatásban alkalmazott munkairányító.

Rakaczki Zoltán elnöke 2 módosítási javaslatot indítványoz /6.§ (2) és 7.§ (8)/, kéri, hogy az utólagos tájékoztatás előzetes tájékoztatás legyen.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy a 6.§ (2) egy elírás, természetesen fordítva értendő, míg a másik a 7.§ (8), lehet előzetes tájékoztatás is, bár most nem lesz ekkora összegű lekötés, sőt valószínűleg semennyi sem, mert a havi kiadások fedezése után nem marad pénzügyileg jelentős összeg, mely leköthető lenne, de rendelkezni kell a jogosultságról.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy nem ért egyet a polgármesternek adott pénzügyi jogkörökkel.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy ez nem keret, nem lehet belőle „osztogatni”, ez egy pénzügyi kötelezettségvállalási küszöb, hiszen technikailag pl. a közmunkások bérének elutalása is kötelezettségvállalás és mivel csoportos utalásként történik, egy havi utalás többmilliós tétel, ha erre nem hatalmazná meg a képviselő-testület a polgármestert, akkor lehetne egyenként utalni és egyenként engedélyt kérni hozzá, ami 150 főnél azért eltartana egy darabig. A segélyezés pedig nincs a polgármesternél különben sem. A rendeleten felüli kötelezettségvállalások a képviselő-testület elé kerülnek.

Varga Károly Lajos helyi képviselő nem emlékszik, hogy Rakaczki Zoltánnak polgármesterként lett volna ilyen.

Rakaczki Zoltán elnöke elmondja, hogy kifejezetten Ő sem emlékszik, hogy lett volna kerete, ha igen, akkor az még az elődjére vonatkozó szabályozásból maradhatott.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy különben is azt oszt meg a polgármester a testülettel, amit akar, a buszról sem tudtak semmit.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy csak tegnap lett elhozva, a konyháé, még, nem mondta senkinek.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy erről beszél, senki nem tud semmiről.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy szerinte volt szó róla.

Rakaczki Zoltán elnöke kérdezi, hogy ilyen jó e most a konyha finanszírozása, hogy ilyen fejlesztések is beleférnek.

Varga Károly Lajos helyi képviselő továbbra is nehezményezi, hogy a képviselő-testület nem tud erről.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy van, ami belefér, így először a szellőző volt betervezve, azt azonban nem sikerült időben megtervezni, így ez volt olyan értelmes cél, ami kivitelezhető volt, hiszen a másik autó 20 éves.

Rakaczki Zoltán elnöke elmondja, hogy nem a szükségességét vonja kétségbe senki, csak azt, hogy a közhasznú munkások is hamarabb tudtak róla, mint a képviselő-testület tagjai.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy szerinte volt szó róla.

Hernádi Judit helyi képviselő a tartalék mértékére hívja fel a figyelmet.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában egyetért, hogy megtévesztő a szövegezés, sajnos most nem tudnak ezzel tervezni.

Rakaczki Zoltán elnök kérdezi a jegyző asszonyt, hogy az étkezési térítési díjakban történt-e változás, hogyan áll most a térítési díj, mert ellentmondásos értesítéseket kaptak a lakosok januárban, februárban és az értesítésnek ellentmondó csekket márciusban a fizetendő összegekről.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy tudomása szerint nem változott semmi, a társulási tanács óta nem történt módosítás. Ináncson a térítési díj rendeletben, utána fog nézni, kérdezni az ináncsi intézmény vezetőnél. Az ináncsi önkormányzat, jegyző tájékoztatni szokta a társult településeket, hogy módosítani kívánja a térítési díj rendeletet, most nem érkezett ilyen tájékoztatás.

Kérdezi, hogy egyébként a tájékoztatás és a csekk ugyanarra az időszakra szól-e, mert lehet, hogy nem, szokott benne lenni egy kis csúszás.

Rakaczki Zoltán elnök elmondja, hogy igen.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy jelezni fogja és tájékoztatást ad majd a testületnek.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a társulási tanácson elmondta a

képviselő-testület aggályait, kéréseit és abban maradtak, hogy az intézménynél is figyelnek arra, hogyan érint az időseket a térítési díj emelés, milyen mértékben, összegben.

Dr. Arnóczki Tímea jegyző kiegészítésként elmondja, hogy a társulási tanácson kitértek a lehetséges fizetési problémákra és megállapodta, hogy ha beavatkozás szükséges helyi vagy társulási szinten, akkor jelezni fogja az intézmény, illetve a gesztor önkormányzat. A 2022.évi beszámolókor mindenképpen visszatérnek a térítési díjak kérdésére ugyanúgy, mint a 2023.évi intézményi, társulási költségvetésre, amely most nagyon szoros és tényleg csak a legszükségesebb kiadásokat tartalmazza, azonban most ennyire volt lehetősége az önkormányzatoknak, hiszen a rezsiköltségek és egyéb önkormányzati kiadások alakulása még nem volt teljesen ismert, mint ahogy ezt most sem tudná még megmondani senki. Ezen okok miatt kellett egy nagyon szűk alapköltségvetést alkotni. A térítési díjakra visszatérve elmondja, hogy mindenképpen tisztázni fogja, hogy mi történt, miért térnek el a kiközölt számok egymástl.

Rakaczki Zoltán elnök elmondja, hogy látta az anyagban a forrói roma önkormányzat kérését, de nem tartja szükségesnek, külön tárgyalni pénzügyi bizottságon, inkább majd testületin.

Rakaczki Zoltán elnök összefoglalja a bizottság álláspontját, kérdezi a bizottságot, hogy az anyagot tárgyalásnak alkalmasnak találja -e azt elfogadásra javasolja-e a képviselő testületnek. Kéri, aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 1/2023. (III.14.) határozata Forró Községi Önkormányzat 2023.évi költségvetésének tervezetéről

A pénzügyi bizottság megtárgyalta Forró Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalapozásáról és költségvetési rendeletének tervezetéről szóló előterjesztést és azt képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak találták.

Javasolja a költségvetési rendelet tervezett szövegének 6.§(2) és 7.§ (8) bekezdésének módosítást.

A módosításokkal együtt Forró Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalapozásában foglaltakat és költségvetési rendeletének tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A pénzügyi bizottság felhatalmazza az elnököt a bizottság álláspontjának képviseletére a képviselő-testület ülésén.


felelős: elnök

határidő: azonnal

Rakaczki Zoltán elnök egyéb hozzászólás nem lévén a zárt ülést 14,25 - kor bezárja.



Rakaczki Zoltán
elnök



dr. Arnóczki Tímea
jegyző