

Ügyszám: FOK/...../2023.

Jegyzőkönyv

Készült Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzatának

2023. december 29. napján a községházán megtartott

KÖZMEGHALLGATÁSSAL egybe kötött nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Lakatos Gábor	elnök
Gulyás László	elnökhelyettes
Horváth Csaba	képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Lakatos Gábor elnök köszönti a jelenlévő képviselőket. Megállapítja, hogy az ülés összehívása szabályszerű volt és a képviselő testületi ülés 3 fővel határozatképes. Megállapítja továbbá, hogy 2 képviselő nem vesz részt az ülésen, a minősített többség elérhető, amennyiben a megválasztott képviselők több mint fele igennel szavaz.

Lakatos Gábor elnök felkéri Gulyás Lászlót a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Gulyás László elfogadja a jelölést.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Gulyás Lászlót a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Lakatos Gábor elnök a közmeghallgatással egybe kötött ülést 9,00 órakor megnyitja.

Lakatos Gábor elnök javasolja az ülésen az alábbi napirendi pontok megtárgyalását.

JAVASOLT NAPIREND:

- 1.) Közmeghallgatás
- 2.) Aktuális feladatok

Lakatos Gábor elnök egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülés napirendjét el.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendje az alábbiak szerint került elfogadásra:

JAVASOLT NAPIREND:

- 1.) Közmeghallgatás
- 2.) Aktuális feladatok



.....
Gulyás László Jegyzőkönyvhitelesítő:

TÁRGYALT NAPIREND:

Első napirendi pont:

1.) Közmeghallgatás

Lakatos Gábor elnök megállapítja, hogy egyelőre lakos nem jelent meg a Közmeghallgatáson, pedig volt, aki jelezte, hogy jönni fog. Javaslat, hogy kezdjék meg a második napirendi pont tárgyalását, amennyiben pedig érkeznek lakosok, akkor feltehetik a kérdéseiket.

Második Napirend:

2.) Aktuális feladatok

2.1. Lakatos Gábor elnök elmondja, hogy az utak állapotát a teleülésen nagyon rossznak tartja, több utca is van, amit fel kellene újítania az önkormányzatnak.

Gulyás László elnökhelyettes egyetért az elnökkel és elmondja, hogy az Arany János, Széchenyi, Patak, Sport, Temetősor, Nyárfa utca állapota is kifogásolható, eső idején van amelyik járhatatlan, ezzel sürgősen tenni kellene valamit az önkormányzatnak.

Lakatos Gábor elnök a vízelvezetés problémáját is felveti.

Gulyás László elnökhelyettes egyetért az elnökkel és elmondja, hogy a Temetősoron egy eső után alig lehet járni, le kell vezetni a csatornába vagy valahová a vizet.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy az önkormányzat az idén elnyert útfelújításra egy viszonylag nagyobb pályázatot, melynek az engedélyeztetése zajlik, több útszakasz is benne van, amint megkapja az önkormányzat a szükséges engedélyeket tovább tudnak vele lépni.

Gulyás László elnökhelyettes elmondja, hogy ez mind szép és jó, azonban mindenki hallotta a faluban, hogy a konyhán és az óvodában a dolgozók jutalmat kaptak év végén, nem is kicsit, az utakra meg nincs pénz.


dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy két különböző dologról beszélnek. Az intézményekben a vezetők a saját költségvetésük terhére adtak jutalmat, volt rá forrásuk, nem az önkormányzat adta nekik. A feladatfinanszírozás szabályai szerint a központi költségvetésből az adott feladatra kapott költségvetési támogatást arra a feladatra kell költeni, ha pedig nincs annyi kiadás, akkor azt vissza kell fizetni az államnak, nem lehet átcsoportosítani más feladatra, más intézményhez.

Gulyás László elnökhelyettes kérdezi, hogy ez mióta van így, ez korábban nem így volt.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy lassan 10 éve ez a feladatfinanszírozás működik az állam és az önkormányzatok vonatkozásában, 10 éve így igénylik és számolják el a központi költségvetési támogatást.

Gulyás László elnökhelyettes elmondja, hogy véleménye szerint kampány folyik az intézményekben, ilyen összegű jutalmakra eddig nem volt példa.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a jutalom nagysága megegyezik a tavalyyival, az intézményvezetők által összeállított jutalmazási lista gyakorlatilag a tavalyyival megegyezik,


Gulyás László Jegyzőkönnyvhiteltesítő:

volt rá fedezet az idén is, úgy, mint tavaly az intézmények költségvetésében és erre is költötték. Hangsúlyozza, hogy kifizették valamennyi számlájukat, beszerezték, ami kell és ezen túl maradt pénz, ha azt nem használják fel vagy nem arra a feladatra használják fel, amire kapta az önkormányzat azt vissza kell fizetni az államnak. Utal a korábbi nagyszögű szociális normatíva visszafizetésre, ami talán a 2017-2018.évi szociális normatíva felhasználása kapcsán merült fel. Emlékeztet, hogy az önkormányzatnak 2 év másirányú normatíva felhasználása miatt 35 millió forintot kellett visszafizetnie az államkincstárnak. Ő ennek már csak a végével találkozott, REKI-ben megigényelték több részletben, mert volt erre lehetőség, de a lényeg, hogy nem arra használta fel az önkormányzat amire kapta és ezért vissza kellett fizetnie.

A lényeg, hogy bármely feladatra, így az intézményekre, konyhára, óvodára kapott központi költségvetési támogatást erre is kell felhasználni, amire kapta az önkormányzat, nem lehet belőle mást, például útfelújítást finanszírozni.

Lakatos Gábor elnök megérti ezt, bár szerinte ez nem így ment itt, kéri a jegyző asszonyt, hogy tolmácsolja polgármester Úr felé ezt a problémát, mert ha lett volna itt lakos, az is biztos felvetette volna.

2.2. Lakatos Gábor elnök a szociális támogatások problémáját veti fel, szerinte az alapján kapnak támogatást, hogy ki hová szavazott.

dr. Arnóczki Tímea jegyző határozottan visszautasítja ezt, kéri az elnököt, hogy konkrét ügyre gondol, azt jelezze és meg fogja nézni.

Lakatos Gábor elnök elmondja, hogy igen konkrét ügyre gondol és meg fogja adni a részleteket a jegyző asszonynak.

2.3. Gulyás László elnökhelyettes a szociális tűzifa támogatás kapcsán továbbra is nem tetszését fejezi ki. Van akinek járt volna és nem kapott, van akinek nem járt és kapott, van akinek többet vittek, van akinek máshova vitték.

dr. Arnóczki Tímea jegyző leszögezi, hogy a hozzá eljutott lakossági panasz, pont Gulyás László családját érinti, több lakossági panasz is jött, amik konkrét volt azt megnézték, és a papírok szerint rendben volt, de beszéltek olyanról is, hogy valaki kapott és miért, közben nem kapott. Tehát azt, hogy egymásról mit mondanak az emberek, nem mindig fedi a valóságot. Megszületett a döntés, a döntési lista szerint elkészültek a határozatok, az átvételik, ez alapján hordták ki a fát, az átvételit az átvevő írja alá.

Gulyás László elnökhelyettes elmondja, hogy jogosan kapta meg a lánya is a fát, mert el vannak válva, külön család és különben is tudja, ki lehetett, akinek ez nem tetszett. Igen beszélnek az emberek, a jegyző asszony azonban nem volt ott, mikor pakolták le a fát, mert nem is kell ott lennie, nem tudhatja, mi történt a kihordáskor.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy azonban biztos nem írt alá senki olyan átvételit, amit nem kapott meg, minden jogosult megkapta.

Gulyás László elnökhelyettes elmondja, hogy ez a szociális tűzifa azért problémás mindig Forrón.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy mindenhol problémás, csak itt rengeteg az igénylő és rengeteg az is, aki végül megkapja. 800-100, volt olyan év, hogy 1200 kérelem érkezett, ezt kell feldolgozni, hiánypótolatni, biztos van benne hiba is.


.....
Gulyás László Jegyzőkönnyhitelesítő:

Az idén 600 körüli helyre kellett kiszállítani a fát annak, aki megkapta, utcánként mentek az idén is, csak annyit vittek ki, ami az adott utcába kell. Egyszerűbb lenne, ha egy központi nyilvántartásból le lehetne szedni és az önkormányzat már csak a névsort kapná meg, mert itt helyben ebből mindig csak probléma van, ki hol lakik, hova van bejelentkezve, kivel lakik, ahogy az önkormányzat közmeghallgatásán elhangzott, a fél Forró el van válva, de együtt lakik, mert egy családban csak egy ember kaphatja az FHT-t és ezzel küszöbölik ki ezt a problémát, állítólag. Ha ugyanúgy megkapnák a listát, mit az élelmiszer csomag esetében a PTR adataiból, akkor nem lenne min vitatkozni, mert a PTR-be minden pénzbeli és természetbeni támogatást rögzítenek az önkormányzatok és a járás is, amit az adott lakos kap, ebben benne vannak a jövedelmi adatok is, amik alapján ezeket megkapták, így le lehet szűrni központilag, hogy ki a rászoruló és ki nem. Helyben meghatározni a rászorultság feltételeit mindig problémát jelent.


Lakatos Gábor elnök kéri a jegyző asszonyt, hogy majd erről tájékoztassa a polgármestert, hogy Ők ezt sérelmesnek tartják továbbra is.

2.4. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy az utóbbi üléseken nem esett szó a 2018. és 2019. évi feladat alapú támogatások elszámolásának hiányosságairól, kéri, hogy ezzel valamit tegyenek. A 2018.évi feladat alapú elszámolás hiánypótlására még mindig nem történt semmi. Illetve kéri, hogy azzal a 104 ezer forinttal, amivel nem számoltak el a házi pénztárba számoljanak el.


Lakatos Gábor elnök elmondja, hogy megtalálták az arra az időszakra szóló számlák egy részét, január első hetében elszámolnak vele.


dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy erre már többször ígéretet tettek, jó lenne, ha meg is történne. Szólni fog, amikor elkészültek a jegyzőkönyvek január első hetében és ezzel egyidejűleg el is lehetne számolni.

A lakosság részéről nem jelent meg senki és további észrevétel, javaslat sem hangzott el, **Lakatos Gábor a Közmeghallgatást és a mai ülést 9,45 órakor bezárja.**


Lakatos Gábor
elnök




Gulyás László
jegyzőkönyv hitelesítő


Gulyás László Jegyzőkönyvhitelesítő: