

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2023. december 19. napján a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén a Községházán.

<u>Jelen vannak:</u>	Sztrik Gabriella	alpolgármester
	Miczánné Balogh Ágnes Ilona	helyi képviselő
	Hernádi Judit	helyi képviselő
	Kerekes László	helyi képviselő
	Rakaczki Zoltán	helyi képviselő
	Varga Károly Lajos	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Sztrik Gabriella alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, hogy Györkei János Győző polgármester jelezte távolmaradását, megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Sztrik Gabriella alpolgármester az ülést 13.00 órakor megnyitja, felkéri Miczánné Balogh Ágnes Ilona helyi képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Miczánné Balogh Ágnes Ilona helyi képviselő a jelölést elfogadja.

Sztrik Gabriella alpolgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyével, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /6 fő/, egyhangú szavazással /6 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Miczánné Balogh Ágnes Ilona helyi képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Sztrik Gabriella alpolgármester ismerteti a napirendi pontokat, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

Sztrik Gabriella alpolgármester egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülés napirendjét a meghívóban kiküldöttek szerint fogadják el

JAVASOLT NAPIREND:

1./ Közmeghallgatás

2./ Egyéb javaslatok, indítványok

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /6 fő/, egyhangú szavazással /6 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.

ELFOGADOTT NAPIREND:

1./ Közmeghallgatás

2./ Egyéb javaslatok, indítványok



Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczánné Balogh Ágnes Ilona

TÁRGYALT NAPIRENDI PONTOK:

Első napirendi pont

1./ Közmeghallgatás

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy vannak várakozó lakosok, így érdemben is lesz közmeghallgatás, kéri, hogy fáradjanak be!

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy az idej szociális tűzifa támogatás ügyében kíván feltenni kérdéseket saját maga nevében. Tóth Erika és az Ő háztartásával kapcsolatban tavaly is gond volt, az idén is.

dr. Arnóczki Tímea jegyző tájékoztatja, hogy egyedi ügyben nem a közmeghallgatás a megfelelő fórum, főleg nem harmadik személyre vonatkozóan.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy elmondja, hogy akkor csak a saját példáján keresztül szeretné ismertetni azokat az észrevételeket, melyekre választ szeretne kapni a képviselő-testülettől, illetve a polgármestertől.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy nem érti hogyan és miért változtatta meg a képviselő testület a korábbi, szeptemberi döntését, amikor meghatározta a fa kiosztását, novemberben másképp döntött, a polgármester pedig megint másképp hajtotta végre. Mi változott meg, úgy tudja, hogy 81 ember nem kapott fát, csak az a kérdés, hogy miért! Elmondja, hogy sok olyan ember van, aki korábbi években kapott, az anyagi helyzete nem változott, az idén azonban nem kapott! Kérdezi, hogy végül is ki döntött, tud-e ezekről a dolgokról a testület egyáltalán-

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy természetesen a képviselő-testület döntött, mindenki itt volt azon az ülésen. Ismerteti a döntés menetét, valamennyi beadott kérelem rendelkezésre állt, illetve az erről készített lista. A képviselő-testület sorba vette a több háztartásos ingatlanokat, amelyekre kérelmet adtak be és az általa önálló háztartásnak elismert háztartásoknak megítélte egy ingatlanon beadott több kérelem alapján a támogatást, amit nem ismert el önállónak, azt pedig elutasította. Önállónak ismerte el egy ingatlanon belül a gyermekes háztartásokat, a házaspárokat, a fő cél a gyerekesek támogatása volt.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy ezzel egyet is lehet érteni, azonban van ami ezzel ellentétes volt.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy idős, nyugdíjas háztartásokat is támogatták természetesen.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy igen Ő is erre akart célozni, illetve, hogy arra gondolt-e a testület, hogy van olyan pár akinek ugyan szeretne, de nem lehet gyereke, bár nem házasok.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy igen, bár mint az országos szabályoknál is látszik, vannak olyan családtámogatások, amelyek csak házásoknak és van, ami ezen belül is szűkebb, csak gyerekeseknek elérhető támogatás. Ő maga tudja ezt a legjobban, neki sincs gyermeke és ha érdekl, nem azért mert nem akartak, mégsem kaphat meg bizonyos támogatásokat, családi kedvezményeket, amelyek csak gyerekes házaspárnak járnak. A fa idén rendelkezésre álló mennyiségét is figyelték, hogy tényleg az kapjon, aki rászorul és az is fontos, hogy nem lehet ebből a telet kifűteni, ez csak kiegészítés.

Függetlenül, hogy abban az ingatlanban 5 család, vagy 4 család lakik.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy rendben, hogy így elmondta, de a kérdés elhangzott az elején. Ha már döntöttek egyszer szeptemberben, akkor kellett volna mondani, hogy akkor nézem a mennyiséget és adok 7 mázsát, vagy 0,7 m³-t. Ennek már kampány íze van. Elmondja, hogy csalódott a Hernádi Judit képviselőben, meg különben is akkor az Ő ismerőse, barátja is egyedülálló és mégis kapott fát. És nem egy ilyen van.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy nem emlékszik mindegyik kérelemre.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy Ők viszont mindent tudnak, mert odafigyelnek rá. Felhívja a jegyző figyelmét a döntés után, a nemzetiségi önkormányzati ülésen már jelezte, hogy a folyosón hallotta, hogy Tóth Erika nem fog kapni.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy úgy emlékszik pont Ő kapott.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy igen kapott és kellett is kapni.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy a jegyző asszony felelős a törvényességért, az élettársi kapcsolat meg nem úgy van, ahogy itt gondolják, kérdezi Hernádi Judit képviselőtől, hogy szerinte ez hogyan igazolható.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy dokumentummal igazolható.

Lakatos Zoltán helyi lakos, kérdezi Hernádi Judit képviselőtől, hogy szerinte milyen dokumentummal, kézzel leírt papírral, vagy mivel.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy pontosan Ő nem tudja.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy Ő viszont tudja pontosan, hogy közjegyzői okirattal. Kéri a jegyzőt, hogy mondja el mi az az élettársi kapcsolat és mivel igazolható.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy itt nem az egyénről kellene beszélni, hanem általánosságban. Azzal van baj, hogy a képviselők át vannak verve, megszavaztattak velük olyat, ami nem igaz és ezt mások megkihasználják. Elmondja, hogy nekik (*mint nemzetiségi önkormányzatnak*) utána volt ülésük és ott is felmerült ez és ott a jegyző azt mondta, hogy fellebbezzenek, tehát ott Ő is lódított. Azért is lódított, mert már tudta, hogy a testület nevében lesz aláírva és akkor nem tudnak majd fellebbezni. Kérdezi, hogy hivatalosan, jogszabály szerint kinek kellett volna elbírálni?

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy a képviselő-testületnek.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy nem, a szociális bizottságnak.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez nincs a szociális bizottság hatáskörébe adva, a rendeletben a képviselő-testület hatáskörében van.



Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczánné Balogh Ágnes Ilona

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy szerinte nem, ez csak azért van így, hogy Ő vagy bárki más helyben ne tudjon fellebbezni, el kelljen menni neki a bíróságra. Kérdez, hogy a jegyző, vagy testület milyen jogon zárja Őt ki a helyi fellebbezésből. Miért forduljon Ő a Közigazgatási Hivatalhoz, ez szociális tűzifa, kéri, hogy a Jegyző Asszony ne nézze bolondnak Őket!

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy mikor Ő volt a szociális bizottság elnöke, ugyanúgy náluk volt a szociális tűzifa, mint most Ági idejében.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy ez így volt 3 cikluson keresztül és akkor, ha elutasítják a testülethez fellebbezhet. Utána mehet a közigazgatási hivatalhoz.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy de nem ez van a rendeletben.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy kitolásból.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy tavaly is így volt.

Lakatos Elek helyi lakos megismétli, hogy kitolásból, hogy ne tudjanak ide fellebbezni, jól kiokoskodta Maga, meg Györkei. Nem tud Minket bolondnak nézni! Cica mindent elmondott! Át vannak verve a képviselők! Az ülésen (nemzetiségi) a jegyző elmondta, hogy akinek nincs gyereke az nem kapott fát. Kérdeztem Cicát, hogy akkor a lányod sem kap. Cica elmondta, hogy bement a polgármesterhez és kap és meg is kapta. Akkor erre most mit kaptak, de sorolhatná tovább.....

Rakaczki Zoltán helyi képviselő elmondja, hogy figyelembe kell venni a jövedelmet is...

/indulatos vita alakul ki, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Rakaczki Zoltán helyi képviselő elmondja, hogy a többi szempontra is figyelni kellett, meg beadta-e egyáltalán. Akinek nem fér bele a jövedelme, bármilyen is nem kapta meg.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy Ők azt honnan tudják, hogy ki adta be, Ők csak azt látják, hogy ki kapott. Elmondta, hogy szerinte az nem adta be, akinek nem fér bele a jövedelme.

/indulatos vita alakul ki, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy Ő (a polgármester) sohasem beteg, ettől fél, ezért nincs itt, hogy hibát követett el. Aláírat mindent a testülettel, de ha Ők feljelentik az egész testületet...ezek az emberek el fognak menni tanúnak rátok, ezek mind a mi embereink, akiknek odaadta a fát! Kérdezi, hogy kimentek -e a képviselők megnézni, hogy kinek vitték ki a fát. Jó lenne, ha a jegyző behozná a listát! Az is más, hogy aláírták az átvételit.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy most azért nem szól hozzá a szociális tűzifához, mert hamarabb elment az ülésről, még nem értek végig valamennyi kérelemmel.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy mindegy, hogy aki most itt van kap-e fát, vagy nem! Mindegy is, hogy ki volt itt, mindenki csak bólogat neki (polgármester)!

Hernádi Judit helyi képviselő kérdezi, hogy ki bólogat mindenre!

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy Ő is (*Hernádi Judit*) elutasított olyanokat, akik betegek, még senki nem fordult hozzájuk (*szociális bizottsághoz*) segélyért, pedig Ők (nemzetiségi önkormányzat tagjai) nem dolgoznak az önkormányzatnál 5 éve! Nem jönnek ülésekre, békén hagyják a testületet.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy az is sokat mond, hogy őket (*Lakatos Elek, Lakatos Zoltán- nemzetiségi önkormányzati képviselők*) és a családjukat kizárja a fából (*a polgármester*), de Cicának, Gabinak, Csabinak (*Gulyás László, Lakatos Gábor, Horváth Csaba-további három nemzetiségi önkormányzati képviselő*) meg a családjuknak meg odaadja. Ők kettőjüktől nem is dolgoznak, a többiektől meg igen.

Kerekes László helyi képviselő elmondja, hogy legjobb tudása szerint járt el a képviselő-testület! Az sem biztos, hogy nem tévedtek egyeseknél, de akkor azt javasolja, hogy adják be a fellebbezést és kész!

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy de nem tudják beadni, ezt magyarázzák, kizárták belőle őket!

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy soha nem volt ilyen, hogy Miskolcra kelljen menni fellebbezni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez tavaly is így volt és....

Lakatos Elek helyi lakos közbevág, hogy ne magyarázzon neki...

dr. Arnóczki Tímea jegyző kéri a türelmét, hogy végig mondhassa a mondatot.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy semmi értelme, hogy elmondja.

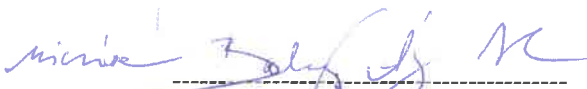
Lakatos Zoltán helyi lakos javasolja, hogy meg se szólaljon.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy azt hiszik, hogy ezzel összeuszítják őket.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy azt mondta testületi ülésen (*a jegyző*), hogy semmi gond fiúk, fellebbezzenek!

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nem azt mondta, hogy fellebbezzenek, hanem, hogy mindenki járjon el aszerint, amilyen határozatot kapott.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy nem azt mondta, azt mondta, hogy tudják mit kell csinálni, adják be!


Jegyzőkönyvhitelítő: Miczáné Balogh Ágnes Ilona 5

dr. Arnóczki Tímea jegyző kéri, hogy hadd mondhassa végig, amit akar. 2-3 évvel ezelőtt megalakult közigazgatási bíróságok – nem mondja, hogy melyik évben, mert biztos tévedéssel új jogorvoslati rendszer alakult ki. A fellebbezés is megszűnt, mint lehetőség bizonyos esetekben, de az nem jelenti, hogy az eljáró szerv a saját döntését nem módosíthassa, ha olyan körülmény merül fel. Tavaly sem kellett senkinek bírósághoz fordulnia, hanem a testület, ha hibázott, kijavította a döntését, ez a lehetőség most is meg van.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy de nem normális, hogy ha egy házba két család van, nem adtak oda fát.

*/ a képviselő-testület tagjai nem értenek ezzel az állítással egyet/
/indulatos vita alakul ki, a jegyzőkönyv vezethetetlen/*

Hernádi Judit helyi képviselő kérdezi, hogy 800 kérelem esetén, nem tévedhet a testület?

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy ez egy célzott, tudatos faosztás volt!

/indulatos vita alakul ki, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy akkor Ő most jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni a panaszát, meg mind a hárman, akik itt vannak. Nem érdekli, aki nincs itt, mindenki eljöhett volna, de azoknak lehet mondani, hogy holnap leszámolnak.

Kerekes László helyi képviselő elmondja, hogy ha valami panaszuk van, akkor azt írják le.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy nem írják le, most jegyzőkönyvbe mondják, azt ugyanúgy jó, el kell járni a testületnek az alapján is. Semmi olyat nem kérnek, ami nem jogos.

Glonczi Sándor helyi lakos elmondja, hogy Forrón él durván 50 éve, még nem jött ide nagyon, csak ha igen nagy szükség volt, még közmunkáért sem. Volt néhányszor jelentkezni a polgármesternél közmunkára, Ő mindig megmondta, hogy nem tud felvenni, nincs hely jelenleg, jöjjenek vissza 2 hónap múlva, visszajöttem, de ugyanazt a választ kaptam. 22.800.- Ft-ból él 25 éve.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy Ő úgy emlékszik, hogy beadta Ő is és a felesége is a kérelmet, ugyanarra az ingatlanra.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy de Ők nem házasok, papírja van róla, hogy elváltak.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy valószínűleg nem így szerepelt a kérelemben.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy azt itt tudni kell.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ennyi kérelemnél szinte lehetetlen mindent felülvizsgálni, ha nem írja be, hogy elvált, csak hogy egyedülálló, akkor nem nézik meg a rendszerben.

/a jegyzőkönyv vezethetetlen/



Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczánné Balogh Égnes Ilona

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy válás esetén nem pakolnak ki senkit az utcára, hanem közös konyha, közös fürdőszoba használatot állapít meg a bíróság, meg egy szoba a lakásban!

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy az Ő esetében ez tavaly is felmerült és akkor a jegyző asszony mondta a polgármesternek, hogy ha ez így van, akkor külön háztartás. Elmondja, hogy mindenki tudja, hogy el vannak válva, már 18 éve.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy Ő sem tudta például, ha nincs benne a papír....

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy de a jegyző asszonynak tavalyról emlékezni kellett rá, mert Ő hívta fel a polgármester figyelmét.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy fél Forró el van válva, mert az a törvény, hogy egy családban két ember nem kaphat Fht-t.

/ indulatos hangvétellű vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy nem is ez a legnagyobb problémájuk, hanem, hogy döntenek valahogy és utána másképp és hagyják magukat megvezetni a polgármester által! Döntenek valamiről, amiről már döntöttek!

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy mindenki ismeri őket!

/ indulatos hangvétellű vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos a közfoglalkoztatásban való foglalkoztatással kérdezi, hogy lehet, hogy van olyan család, amelyikből 4 ember is fel van véve és van olyan, amelyikből senki.


Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy nem lát bele a közfoglalkoztatásba, de mindig hangsúlyozta, hogy aki dolgozni akar, az ne a közmunkára várjon!

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy volt a munkaügyi központban jelentkezni, ahol csodálkoztak, hogy nincs felvéve a közmunkába, pedig az Fht-sok az elsők, akiket fel kellene venni.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy a szociális tűzifánál mindegy, hogyan is döntöttek, ha az nem úgy van végrehajtva.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy igazból az is mindegy, a lényeg, hogy ők akik lejöttek, kapják meg, a többi nem érdekes.

Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy ezt így úgy sem lehet eldönteni, hivatalos menete kell, hogy legyen, adják be a kérelmüket....


Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczáné Balogh Ágnes Ilona 7

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy itt van hivatalosan el mondta a panaszát mindenki, aki itt van, ez alapján lehet dönteni, ott van minden, nem kell itt semmilyen kérelmet kérni. Abból, amit elmondtak, **Ő (jegyző)** mindent leír, abból lehet dönteni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző tájékoztatja az alpolgármester asszony, hogy jegyzőkönyvbe lehet rögzíteni a szóbeli panaszukat, kérésüket és abból lehet dönteni.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy mit gondolnak, hogy ők nem tudják, hogy ez alapján már lehet dönteni?

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy elmondta, hogy a szóban előterjesztett kérelmet írásba foglalja a képviselő testületnek **Ő**, csak nem figyeltek arra, amit mondott.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy így van, így jó lesz.

dr. Arnóczki Tímea jegyző mindhárom jelenlévő azonos tartalmú kérelmet terjesztett végül is elő, az egyedülállóság mellett „elvált” családi állapotuk van, és ugyan egy házban, de külön háztartásban élnek., tehát foglalja jegyzőkönyvbe az esetükben és ez alapján dönt majd a képviselő-testület.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy egyetlen baja van a testületnek, hogy nincs itt a polgármester és nem mernek nélküle dönteni.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy döntsenek most!

/indulatos hangvétellő vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy mindenki mondja el a véleményét, nagyon hallgatnak, Ágika is!

Miczánné Balogh Ágnes Ilona helyi képviselő elmondja, hogy úgy mentek haza, hogy jól döntöttek, nekik meg úgy sem lehet úgy dönteni, hogy jó legyen.

/indulatos hangvétellő vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy itt mindenki tudja, hogy ők el vannak válva, a jegyző asszony is emlékezzen, mert tavaly is ugyanígy volt az **Ő** esete és akkor **Ő** mondta a polgármesternek, hogy külön háztartásnak számít.

dr. Arnóczki Tímea jegyző válaszában elmondja, hogy lehet, hogy így volt, most is ugyanazt válaszolná a kérdésre, de a konkrét esetre, személyre tényleg nem emlékszik. Persze neki, mint érintettnek ez megmaradt, de **Ő** a sok kérelmező esetében nem emlékszik, hogy ez vele kapcsolatban felmerült!


Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczánné Balogh Ágnes Ilona 8

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy de emlékeznie kell, mert bementek hozzá...

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy biztos így volt és ha elváltak, van róla bírói döntés, most is ugyanazt mondja. Ő is vált el, Ő is házasodott, emlékszik mit mondott, mit csinált az anyakönyv vezető, mert az Ő esküvője volt, valószínűleg az anyakönyvvezető nem emlékszik arra sem, hogy előtte kötött házasságot! A saját ügyének körülményeire mindenki emlékszik!

Lakatos Elek helyi lakos csodálkozik, hogy ha tényleg nem emlékszik a jegyző asszony, mert azt mondta a polgármesternek, hogy a bírói ítéletet nem lehet felülmúlni.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ez az Ő szava járása, tehát biztos így történt, de nem emlékszik a konkrét esetre.

dr. Arnóczki Tímea jegyző tájékoztatja a jelenlévő lakost, hogy jegyzőkönyvbe veszi az elmondottakat, megnézik a népeségnyilvántartást és a képviselő-testület 15 napon belül dönt.

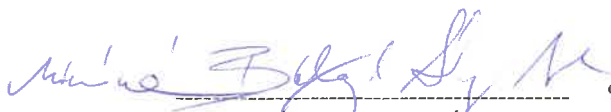
/indulatos hangvétellő vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy mindentől függetlenül, nem érti, hogy ha szeptemberben eldöntötté, hogy 0,5 m³ fognak osztani, akkor mit vizsgáltak.

dr. Arnóczki Tímea jegyző felhívja a figyelmet, hogy nem döntött szeptemberben a képviselő-testület, hogy 0,5 m³ fát oszt személyenként! Csak azt számolgatták, hogy ha ugyanannyi kérelem érkezik és abból ugyanannyi kérelem lesz támogatható, akkor a kevesebb fa mennyiségből kb. 0,5 m³ fog jutni, tehát nem döntötték el! Nem határozhatták meg, hiszen nem tudhatták, hogy végül is ki fogja beadni a kérelmet és ki nem!

Szeptemberben nem döntöttek személyekről, nem döntöttek m³-ról, arról döntöttek, hogy marad a jövedelem határ a tavalyi és nem emelnek, hogy továbbra is lehetőség lesz egy ingatlanra több kérelmet beadni, a több kérelem alapja az elkülönült háztartás lesz, döntöttek a beadási határidőről. Ez egy rendelet volt, ez alapján kiment a felhívás, ez alapján bejöttek a kérelmek és ezek jöttek a képviselő-testület elé döntésre ugyanúgy, mint tavaly, meg tavaly előtt, ahol egy ingatlanra egy kérelem volt beadva és a feltételeknek megfelelt, azzal külön nem foglalkozott a testület, azokat tekintette át részletesen, ahol egy ingatlanra több kérelem volt beadva. Valamennyi kérelem benn volt a képviselő-testületi ülésen itt, valamennyi rendelkezésére állt a képviselőknek. A háztartás fogalmát pontosították először és utána átnézték a kérelmeket, azért is kellett átnézni, mert volt olyan kérelem, ahol egy ingatlanra beadták négyen vagy esetleg öten, a házasságban élő férj, a házasságban élő feleség és a velük együtt élő kettő vagy háromgyerek.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy ez egyértelmű...


Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczáné Balogh Ágnes Ilona 9

dr. Arnóczki Tímea jegyző kéri, hogy hadd mondhassa végig. Persze, egyértelmű, hogy ez egy háztartás, mégis beadták, mint 4-5 külön háztartás, tehát ezeket át kellett beszélni.

Lakatos Elek helyi lakos kérdezi a jegyzőt, hogy végül is hány kérelem érkezett be, több-e, mint tavaly.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy most nem tudja, akkor tudta számszerűen, most már nem.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy neki napra készen (Jegyzőnek) tudni kellene, fel kellett volna készülnie. Elmondja, hogy ez fontos lenne, mert a sok kérelemre hivatkozott, az előbb.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nem hivatkozott a sok kérelemre, most szólalt meg először.

Lakatos Elek helyi lakos kérdezi, hogy miért kellett változtatni, mi változott tavaly óta.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy az élettársi kapcsolatról papír kell, ezeknek, akik itt vannak, van válási papírja, akkor miért nem kapták meg.

/indulatos hangvételű vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Rakaczki Zoltán helyi képviselő kérdezi, hogy maradt-e fa?

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy természetesen nem, hiszen kiosztották.

Sztrik Gabriella alpolgármester kérdezi a jegyző asszonytól, hogy akkor a jövő héten ez ügyben még összeülnek?

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy nem kell itt összeülni, ki kell vinni három adag fát.

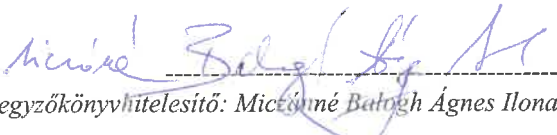
dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy nincs fa, kiosztották a teljes mennyiséget!

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy ha meg nincs fa, akkor meg minek is bármi!

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy tavaly a fa árát kapta meg, akinek jogos volt.

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy úgy gondolja, hogy hiába járnának ők is meg a testület is ülésre, mindegy.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy ha így gondolja, akkor úgyis mindjárt önkormányzati választás, össze kell fogni, és majd eldöntik ők a falu sorsát! És akkor úgy lesz, ahogy Ők akarják.


Jegyzőkönyvhitelesítő: Micsóiné Balogh Ágnes Ilona 10

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy nem azt akarják, csak hogy ne igazságtalanság legyen.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy ha bárki lesz a polgármester a faluban, olyan úgy sem lesz, aki mindenkinek jó.

A fát nem is igényelné meg, ebből a fából mindig csak a vita van.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy hiba volt erre költeni ennyit, inkább másra kellene, akár csomagot is.

Sztrik Gabriella alpolgármester egyetért ezzel, az önkormányzatnak rengeteg pénzébe kerül a fa...

Rakaczki Zoltán helyi képviselő felveti, hogy ugyanez lenne a csomagból is, ha azt vennének.

Varga Károly Lajos helyi képviselő elmondja, hogy Réka /előző jegyző/ javasolta mikor itt volt, hogy ne legyen fa.

Sztrik Gabriella alpolgármester válaszában elmondja, hogy azért egy jegyző nem mondhatja meg, hogy legyen vagy ne legyen fa.

Hernádi Judit helyi képviselő elmondja, hogy Ő személy szerint örülne, ha járnának testületi ülésre és építő jellegű ötleteket adnának!

/indulatos hangvétellű vita zajlik, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja, hogy soha nem pofátlanok, csak annyit kérnek, ami jár, nevelt gyerek nem most van náluk először, mégis megkapták 15 éven át.

Lehet mondani, hogy nem emlékszik rá, de emlékszik...

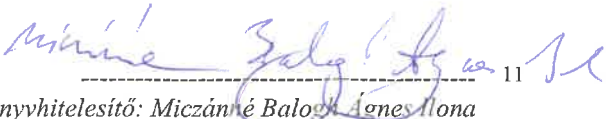
Sztrik Gabriella alpolgármester elmondja, hogy lehet szidni a rendszert, de ha nem volt hozzá csatolva minden, vagy ...

Lakatos Elek helyi lakos elmondja, hogy itt mindent tudnak.

Lakatos Zoltán helyi lakos elmondja alpolgármester asszonynak címezve, hogy lehet mindent mondani, de az Ő idejében (*Rakaczki Zoltán korábbi polgármester*) és az apukád (*még korábbi polgármester*) nem volt ilyen káosz.

Sztrik Gabriella alpolgármester közbeveti, hogy őt is szidták akkor. Olyan sose lesz, hogy mindenkinek jó, ezt meg fogja vizsgálni a testület.

/mindenki egyszerre beszél, a jegyzőkönyv vezethetetlen/

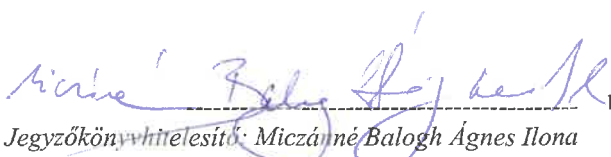

Jegyzőkönyvhitelesítő: Miczáné Balogh Ágnes 11

Sztrik Gabriella alpolgármester a mai közmeghallgatást és nyílt képviselő-testületi ülést egyéb hozzászólás nem lévén az ülést 14,10 - kor bezárja.


Györkei János Győző
polgármester




dr. Arnóczki Tímea
jegyző


Jegyzőkönyv hitelesítő: Miczáné Balogh Ágnes Ilona 12