

**Forró Községi Önkormányzat**  
**3849 Forró, Fő út 62. Sz.**

FOR/.....-...../2024.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** 2024. január 29. napján a Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának **nyílt** ülésén a Községházán.

**Jelen vannak:** Rakaczki Zoltán elnök  
Varga Károly Lajos helyi képviselő tag  
Kiss László nem képviselő bizottsági tag  
**Tanácskozási joggal:** az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

**Rakaczki Zoltán elnök** köszönti a bizottság tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat, alpolgármester asszonyt. Megállapítja, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, Szűcs Gyula és Hernádi Judit képviselő jelezte távolmaradást, a bizottság 3 fővel határozatképes. Az előterjesztést előterjesztőként Györkei János Győző polgármester személyesen képviseli.

**Rakaczki Zoltán elnök** az ülést 11,00 kor megnyitja.

**Rakaczki Zoltán elnök** egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, az ülés napirendjére javaslatot tesz, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el:

**J A V A S O L T N A P I R E N D:**

- 1. Javaslat Forrói Napközi Otthonos Óvoda fenntartói döntéseinek meghozatalára**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*
- 2. Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetésének módosításával kapcsolatos döntésekre**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*
- 3. Javaslat az Önkormányzat 2024.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntésekre**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*
- 4. Egyéb javaslatok, indítványok**

*A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.*

**E L F O G A D O T T N A P I R E N D:**

- 1. Javaslat Forrói Napközi Otthonos Óvoda fenntartói döntéseinek meghozatalára**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*
- 2. Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetésének módosításával kapcsolatos döntésekre**  
*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

### **3. Javaslat az Önkormányzat 2024.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntésekre**

*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

### **4. Egyéb javaslatok, indítványok**

## **T Á R G Y A L T   N A P I R E N D:**

### **1. Javaslat Forrói Napközi Otthonos Óvoda fenntartói döntéseinek meghozatalára**

*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

**Rakaczki Zoltán elnök** köszönti a megjelenteket az ülésen. Elmondja, hogy megkapta mindenki az írásos anyagot azzal, hogy a pénzügyi bizottság igazából nem a teljes napirendet kell, hogy tárgyalja, mert a nevelési év rendje, a beiratkozás nem érint a pénzügyi bizottságot. A napirendi pont keretében az óvodavezető 2024. január 1-től érvényes bérének meghatározása a cél. Kéri, hogy a Jegyző Asszony erősítse meg.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy igen, a napirendi pont a teljes február 25-ig meghozandó fenntartói döntésekre vonatkozó javaslatokat tartalmazza, azonban az Elnök Úr által elmondottaknak megfelelően, nem mindegyikben kell a pénzügyi bizottságnak állást foglalnia. Az óvodavezető, mint magasabb vezető 2024. január 1. napjától alkalmazandó bére, amit meg kell határozni, illetve a Puétv. szerinti jogviszonyváltását.

A Képviselő-testületnek csak az óvodavezetőjére van ráhatása és döntési jogosultsága egyben kötelezettsége, az óvoda vezetője végzi el ugyanezen feladatokat a beosztottjai vonatkozásában. Feleleveníti, hogy a média is foglalkozott eleget mostanában a kérdéssel, hogy az óvodapedagógusok január 1-ével kikerülnek a közalkalmazotti törvény hatálya alól, jogviszonyt váltanak, az un. pedagógus új életpálya törvény hatálya alá kerülnek, így sok mindenben túl a bérezésük is átalakul. Emlékeztet, hogy tavaly már volt egy béremelése az óvodai dolgozóknak, amikor is december 10 napjáig kellett jogszabály szerint kifizetni a július 1. napjától esedékes 20 %-kal emelt munkabért, illetve ennek az 5 havi különbözetét. A fedezetet ebben az esetben is megkapta rá az önkormányzat. A Puétv szabályai szerint új jogviszonyba kerültek január 1. napjától, így nem a korábbi kinevezés módosítására kerül sor, hanem új kinevezésre az új jogviszonyban és ennek átadására, erről kell a képviselő-testületnek gondoskodnia az óvoda vezetője esetében, meghatározva a jogszabályi keretek között az új bérét.

Az írásbeli előterjesztés több verziót tartalmaz, az „A”-val jelölt a hatályos jogszabályok általi minimum juttatást tartalmazza, melyet 2023. december 29-én hirdettek ki, ez PED I besorolásban 538. ezer forintos alapbért, PED II besorolásban 555 ezer forintos havi alapbért, mesterpedagógus esetében pedig havi 630 ezer forintos alapbért jelent, ehhez mérten pedig 20%-os esélyteremtési pótlékot az alapbérhez viszonyítva. A Forrói Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének szakmai besorolása PED II, így legalább 555 ezer forint alapbér, 111 ezer forint esélyteremtési pótlék és a régi vezetői pótlék helyett egy igazgatói, vezetői megbízási díj illet meg, amelynek összege a gyermeklétszámhoz igazodóan százalékosan van meghatározva, az Ő esetében ennek összege 216,800 forint havonta. Ezekből áll össze a havi illetménye.

Az 'A' verzió túl, magasabb összegű béremelést tesz lehetővé a központi költségvetésből kifejezetten erre a célra kapott többletforrás, mely a jogszabályi minimumom túl kifejezetten a

pedagógus életpályába besorolt dolgozók esetében lehetséges. Egy idei kiegészítés pedig újabb forrásokat rendelt a béremelés mellé, így a 20 %-os esélyteremtési pótlékot nem az éves költségvetési támogatások előirányzatából kell fedezni, hanem minden hónapban utólag kapja majd meg az önkormányzat, attól függően, hogy mekkora összeget fizetett ki előzőleg, tehát a tényleges kifizetéshez igazodik. Ez egy további kb 30 millió forintos forrást jelent, mely a tényleges kifizetéshez igazodik, mint például a szociális ágazat ágazati pótléka. Csak hogy érzékeltetni lehessen az ágazatba érkező forrás nagyságát tavaly ilyenkor 121 millió forint volt a rendelkezésre álló központi költségvetési támogatás a személyi és a dologi kiadásokra összesen, mely az akkori minimál bér emelések fedezetét nem jelentette, mert az később érkezett meg, így éves szinten kb. 145-150 millió forintról beszélhetünk majd a beszámolóban.

Az idén összességében 235 millió forint lesz majd a költségvetési főösszege, melynek nagy rész bér, tehát a tavalyihoz képest majdnem duplájával indulunk, több mint 100 millió forinttal magasabb lesz a kiindulási költségvetési főösszeg, mint 2023-ban.

Ehhez képest, ehhez mérten kell a képviselő-testületnek dönteni az óvodavezető béréről, mert ugyan a rendelkezésre álló bérkereten belül a beosztott munkavállalók esetében az óvoda vezetője szabadon dönt a jogszabályi előírások betartásával, azonban az Ő bére beállítása kihat majd a többiekére, hogy a belső arányok megmaradjanak, nem fog magasabb alaphétt adni az óvónőnek, a sajátjánál, még ha a fedezet rendelkezésre is áll.

Ennek a több mint kétszázmilliós támogatási összegnek az időarányos része nettósítva rendelkezésre is áll, tehát megérkezett az önkormányzat számlájára. Az eredeti 201 milliós támogatásból 172 millió fordítható személyi kiadásokra, 28 millió dologira és a kifizetések függvényében térítik meg a dolgozóknak kifizetett esélyteremtési pótlék összegét, ami teljes bérkiterhelés esetén akár 40 millió forint is lehet, a javaslatban szereplő 15 % változat szerint, amiben jelentős tartalék is van ez 29-30 millió forint lesz többletként évente. Így azt mondhatjuk, hogy 202 millió forint áll minimális rendelkezésre bérre és járulékra, a tavalyi kezdő 120 millió forinttal szemben.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy ez hány főt jelent.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy 24 főről beszélünk.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy ebben benne van-e mindenki, takarító?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen, új emberként van benne egy konyhai kisegítő is.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy akkor ez lehet akár 2-3 takarító is, ők máshonnan kapják-e a bérüket?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a bértömeg többlet nagy része kifejezetten a pedagógus béremelésre, a pedagógus végzettségűek béremelésére érkezett és azt fedezi. A dajkák, kisegítődolgozók bére a decemberi bérszinten marad, ami tavaly novemberben emelkedett meg, a pedagógus béremelést vállalta Magyarország az EU felé decemberben, ez történik most január 30-ig, ez egy specialitás, hogy nálunk az óvónők, óvodapedagógusok, ugyanabban a pedagógus életpályában mozognak, mint a tanárok.

Erre is vonatkozik, hogy vagy felhasználja az önkormányzat vagy ha nem, akkor „visszaküldi” az államnak, ezért születtek az első verzió túl a többi változatok, hogy hogyan lehet arányosan

felhasználni ezt a rendelkezésre álló forrást.

Az előterjesztésben utolsó un „C” változat is azt jelenti, hogy kb. 15 % tartalék marad az óvoda személyi előirányzatában, hiszen ez a magas összeg a jelenlegi 160 fő óvodás gyermek létszámmra vonatkozik, amely az elmúlt évekre visszatekintve a legmagasabb szám. Ezért javasolnak tartalékot hagyni az előirányzatban, mert ha a teljes rendelkezésre álló összeget alapbéresítik, utána azt visszafelé nem lehet korrigálni, az április beiratkozáskor ki fog derülni, hogy marad-e ez a magas óvodai gyerek létszám. Ha marad, akkor ez a tartalékban hagyott személyi előirányzat felhasználható az év végéig, ha esetleg csökken, akkor van miből visszafizetni a már nem jogos összeget. Egyebekben fontos tudni, hogy mint minden feladat alapú támogatás felhasználása célhoz kötött, az óvodában lehet felhasználni, másra nem fordítható. Az ágazatért felelős államtitkár külön levélben kereste meg az önkormányzati vezetőket hangsúlyozva, hogy a kapott többletforrás kifejezetten a pedagógus ágazat béremelésének fedezetéül szolgál, másra nem használható.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy mekkora a legkisebb alapbér, mennyi a kezdő pedagógus bére.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy itt helyben már nincs kezdő pedagógus, a megemelt illetmények között a legkisebb összegű alapbér 620 ezer forint körül.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy erre jönnek-e még a pótlékok.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy a testület döntése akkor kihat a dolgozókra?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy jól érti-e, a vezetőknek a testület dönti el, a dolgozóknak a vezető és a kettő összefügg.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igazából igen, hiszen arányosan dolgozták ki a bértáblát, amelyben benne van a vezető is, amikor Ő a munkatársainak a bérét állította be, közte volt a sajátja is PED II/F13 a régi közalkalmazotti bértábla szerint és Ő is ezekre a képzettségi és életkori különbségekre határozta meg a dolgozók bérét.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy a dajkának mennyi lesz a bére?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy 430 ezer forint a NOKS-os kiegészítéssel, ahogy decemberben már meghatározták, ez a béremelés őket nem érinti, mert nem pedagógusok.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy a pedagógiai asszisztensek hol vannak?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy mivel nincs pedagógia végzettségük, így őket ez nem érinti, hisz nem lehet besorolni őket PED I, vagy PED II sávba, 430 ezer forint lesz.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy mennyi volt tavaly a bére az óvoda vezetőnek.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy 692 ezer forint volt.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen ez a július 1-től emelt bére.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy a továbbiakban megszűnik-e a közalkalmazotti besorolás?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy az eddig megszokott módon igen. Az új alaphér beállításnak vannak feltételei és ez lesz a kezdő szintjük, amire az intézmény vezetőjének van felhatalmazása a hatályos jogszabályok alapján.

**Kiss László bizottsági tag** kérdése, hogy ez a költségvetési fedezet hosszabb távon meglesz-e, mi a garancia fedezetre, mi biztosítja, hogy ez rendelkezésre áll majd jövőre is.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy jogosak a feltett kérdések és az elmúlt hetek függvényben indokoltak is, hiszen ahogy említette napra-napra változott a rendelkezésre álló információ, maga jogi szabályozás és ehhez mérten a költségvetési támogatás összege is. Most talán nyugvópontra jutott a helyzet, legalábbis a január 1-i hatályú módosításokkal kapcsolatban.

A kérdés megválaszolásának mindezekén túl legalább két aspektusa van.

Az egyik vetülete a kérdésnek a gyermeklétszám, hiszen ez a finanszírozása a jelenleg az óvodába beíratott 160 gyermekre és ehhez szükséges dolgozói létszámra „járó” költségvetési támogatás. A gyermeklétszám bármilyen változása, pozitív vagy negatív irányba, a finanszírozás nagyságának változását okozza. Nem olyan régen 140 fő óvodásunk volt és még néhány évvel korábban 115-120 gyerek járt az óvodába, ez a jelen finanszírozás mellett durva számítás szerint 15-20 millió forinttal kevesebb támogatást jelentene az intézménynek. Épp ezért született az a javaslat, hogy nem a teljes bértömeg kiterhelésével állapítanak meg az intézményvezető bérét és ez által a többi óvodapedagógus bérére sem a maximális összeg lenne felhasználható, hiszen, ha alaphéresítik a teljes összeget, onnan visszafelé már nem lehet változtatni a bérben. A gyermeklétszám kapcsán emlékeztet, hogy többször beszéltek már róla, hogy nem ennyi forrói-fancsali gyermek, 30-35 fő nevelő szülőnél elhelyezett nevelt gyermek is jár az óvodába jelenleg, ez a szám például tavaly 24-25 volt. A tartalék képzésénél tehát erre is figyelemmel kellett lenni, hogy a nevelt gyermekek száma is változhat, akár lefelé is.

A másik oldalára egyszerűbb a válasz, a finanszírozási oldal fix, az állam a garancia, mely a pedagógus bérek emelése iránt elkötelezett - erre vonatkozik az Európai Unióval kötött megállapodás is-, jogszabály emelte meg az alaphérek minimum szintjét, innen lefelé nem fog mozogni és ennek a költségvetés fedezetét erre az évre jogszabály biztosítja. A sávok illetménymeghatározást is jogszabály hozta létre, a magasabb összegű alapilletmény megállapítására a forrás rendelkezésre állása esetében lehetőséget ad. Az alaphérek olyan bértömeget tesznek ki, ezt jelenleg semmilyen önkormányzat nem tudná saját pénzből finanszírozni, nem csak Forró nem és mert jogszabály adta a feladatot, ahhoz való forrást is társítani kell. Ha ezt nem fogadnánk el, akkor semmilyen bér jellegű kötelezettséget nem vállalna az önkormányzat, mert mi lesz, ha jövőre nem lesz rá forrás. A kötelező feladatok ellátására mindig biztosított az állami támogatás, mert erre épül a feladat ellátás rendszere, ennél nagyobb biztosíték nincs, mint hogy benne van a költségvetési törvényben. Természetesen mindennek a megváltoztatása csak egy ceruzavonás, egy új jogszabály, egy módosítás kérdése, de nálunk az önkormányzati feladatellátás és annak finanszírozása hosszú évek óta így működik.

Az idei beiratkozás azért már fog támpontot adni, hogy mennyi gyermek lesz a következő nevelési évben és akkor lesz felhasználható a teljes összeg, ha a beiratkozási számok is alátámasztják legalább ezt a gyermeklétszámot, de a teljes bérre rendelkezésre álló forrás alaphéresítése azért nem vállalható, az valamilyen mozgóbéreként fog odakerülni a munkavállalókhöz, akár két részletben első és második félévre szétosztva.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy a kérdése nem volt véletlen, ha a finanszírozás államilag garantált, akkor az a véleménye, hogy oda kell adni a dolgozónak, hiszen az óvónők társadalmi szerepvállalása nagy mértékű, ha van rá forrás, ha van rá lehetőség anyagilag is, ki kell ezt fejteni, meg kell becsülni őket. Természetesen nagy szerepe van az óvodavezetőnek ebben a társadalmi szerepvállalásban, hogy milyen feladatokat határoz meg, milyen teljesítményt vár el a dolgozótól, mert ha csak úgy odaadjuk, teljesítmény nélkül, annak nincs értelme. Ha van mögötte teljesítmény, akkor nyugodt szívvel oda lehet adni, mert elérte a célját a béremelés, ha nem akkor meg nem. Legyen motiválva maga az óvodapedagógus is a béremelésében, tudja, hogy miért lehet több fizetést kapni. Elvárt teljesítmény az önkormányzati, települési rendezvényeken való részvétel, felkészülés, műsor az idősök napjára, Mikulásra, adventre, és akkor az elvégzett munka a település közösségének is megélhető, ekkor az ilyen ember, ilyen dolgozó megérdemli a tisztességes fizetést. Soknak tűnhetnek azok az összegek, amikről beszélünk, de 30% mindjárt elmegy adóba és akkor látjuk azt a valódi nettó jövedelmet.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** elmondja, hogy mindezzel semmi gond nincs, de sok gyereket hazavisznek ebéd után, délután az óvoda üres, a nevelt gyerekek benn vannak, de rajtuk kívül szinte senki. Mit tanítson az óvónő és kivel délután.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy erről azonban a pedagógus nem tehet. A pedagógusnak a rendelkezésére álló időben és gyerekekkel kell mindent megtennie, hogy fejlessze őket, és itt lehet arról beszélni, hogy a szülő mindent megtett-e annak érdekében, hogy a gyereke fejlődjön. Valahol le kell tenni az alapokat és erre az óvodapedagógusok képesek.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy hány gyerek is van az óvodában, a bölcsődei létszám ebben a létszámban már benne van-e és hogy megnyílt már a bölcsőde, vagy csak fog?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy összesen 160, a bölcsőde pedig még nem nyitott meg, ahogy korábban elmondta, megkérte az önkormányzat a használatbavételi engedélyt, de még nem kapta meg, utána pedig meg kell kérni a működési engedélyt is. Szeptemberben lehet tervezni a nyitással.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy van egy fanciesali tagintézmény, mi a helyzet annak a vezetőjével, hasonló a besorolása?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy van a saját besorolása, ehhez tartozó 20%-os esélyteremtési pótlék és a tagintézményvezetői vezetői pótlék, illetve most már megbízási díj összege, ami fele az intézményvezetőjének!

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy milyen lenne így a bérszínvonal az óvodapedagógusok között.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy további három fő lenne valamivel 1 millió forint alatt bruttóban, a többiek 6-800 ezer forint között bruttóban az esélyteremtési illetményrésszel, az elmondott tartalék képzés mellett, amit a rendelkezésre álló forrás lehetővé tesz.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy Ő bér párti, akit meg tudnak fizetni, attól tudnak követelni, mint munkavállalótól.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** egyetért Kiss Lászlóval azzal hogy azért az óvoda délután üres, ezen változtatni kellene, mert így mit csinál az óvónő délután.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy pedig minden idő kellene a foglalkozásokra, fejlesztésekre.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a délután már nem a fejlesztési idő része, néhány éve módosított jogszabályokkal, a délelőtt lett a foglalkozások, fejlesztések ideje, ezen túlmenően például délután már elég a dajka is, ő is hazaadhatja a gyermeket. Ezzel a módosítással a jogszabályalkotó egy már jónéhány helyen kialakul gyakorlatot fogadott el és tett szabályszerűvé, mert sok óvodában nincs elég óvodapedagógus és délutánra már nem jutott váltótárs. Ez az óvodapedagógus hiányra adott egyfajta válasz volt korábban.

**Kiss László bizottsági tag** kérdezi, hogy akkor mennyi is az óvodapedagógusok napi munkaideje.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy 6,5 óra, jogszabályilag ennyi a kötött munkaidő és ennyi a csoportban a munkaidő is. A 11-13 óra közötti két óra átfedési időben két óvónő van a csoportban, ez az ebédeltetési időszak. Ezen az óvodában kötötten töltött munkaidőn túl van, amit otthon a felkészüléssel tölt a másnapra, mint tanároknál is.

**Kiss László bizottsági tag** véleménye, hogy így viszont akkor túl vannak fizetve, főleg ha délután „üres” az óvoda.

**Rakaczki Zoltán elnök** emlékeztet, hogy most szépek ezek a számok, de azért volt idő, amikor bőven meg kellett tenni több milliót a saját bevételből az óvoda költségvetését, mert nem jött ki az állami normatívából, az iskola átadása előtti időszakban

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kiegészíti, hogy 10-12 millió kiegészítésre emlékszik.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ez igaz, de az iskolához meg 40 milliót kellett hozzátenni.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen, ez így volt a korábbi finanszírozási rendszerben, mióta feladatfinanszírozás van sokkal jobb a helyzet.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy a mostani viszonyok mellett kellett még több óvodapedagógus, mert úgy tudja, hogy ketten is főiskolára járnak.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen, ez a gyereklétszám még további 2 óvodapedagógust feltételez, a mostaniakon túl.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogyan lehet ez, mert nincs délután gyerek.

**Kiss László bizottsági tag** kéri, hogy vetítsék le 6,5 órára a bért, úgy mi jönne ki.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy ezt a pénzt adják az óvodára, ha nem használja fel az önkormányzat, akkor vissza kell küldeni az államnak.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** elmondja, hogy visszaküldésről szó sem lehet.

**Kiss László bizottsági tag** véleménye, hogy azért nem szabad felhasználni bármi áron, akár teljesítmény nélkül is. A pénz a munkáért jár, mert ha nem így lesz, akkor a munka értéktelenné válik!

**Kiss László bizottsági tag** kéri, hogy vetítsék le 6,5 órára a bért, úgy mi jönne ki.

*/kiszámolják, hogy mennyi esne így a vezető bérére/*

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy azt kell mérlegre tenni, hogy csak azért, mert itt a pénz odaadjuk-e munka nélkül a maximumot, amit lehet, vagy kevesebbet, a vezető esetében 933 ezer forintot. Elmondja, hogy Ő megdolgozik minden egyes forintért, hétvégén is.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ilyen verzió nincs a javaslatban.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy mert Ő nem számolt 6,5 órás bért, a javaslatban szereplő 961 e forint az akkor rendelkezésre álló forrás felhasználásával került kiszámításra, amikor még nem tudták, hogy az esélyteremtési pótléokra külön, utólag megkapják a fedezetet a valós kifizetések függvényében.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy ha üres az óvoda délután, akkor ezen azért el kell gondolkodni.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** elmondja, hogy Ő még továbbra sem érti, miért kellett még két óvodapedagógust felvenni, még főiskolát végzik és gondolja, hogy az iskoláztatást az önkormányzat kökeményen fizeti ezeknek az embereknek.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy nem fizeti senkinek az iskolát az önkormányzat az óvodában.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy ki fizet akkor?

**Kiss László bizottsági tag** kérdezi, hogy lehet-e magasabb tartalékot hagyni, mint a javaslat szerinti 15%.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen, bármennyit, a kérdés, hogy mi a cél? Elmondja, hogy azonban ennél a költségvetési összegnél 15 % tartalék is 30 millió forintot jelent, 30% tartalék 60 millió forintot jelent.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy fontos lenne az arányosság, az iskolával is összehasonlítva.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy az iskolai számokat nem ismerjük, nem tudjuk összehasonlítani, az önkormányzatnak arra befolyása nincs, a KLIK úgy dönt, ahogy dönt. Nem mindegy, hogyan megy az óvodából az iskolába a gyerek.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** hangsúlyozza, hogy igen így van, fontos lerakni az alapokat, amit már 3 éves korig otthon is le kellene tenni. De ha nincs délután óvodában a gyerek, akkor mit tanítanak neki, mit fejlesztenek? Ennyi gyerekekkel, három órába besűrítve minden.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy ez nem az óvónőn múlik.

**Rakaczki Zoltán elnök** kéri azt kiszámolni, hogy ha a vezető tavalyi bérét a 692 ezer forintot vesszük alapnak, ehhez mennyi lenne a kormány által megígért 32,2 % emelés, így, hogy jönne ki a bére.



**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy 915 ezer forint.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy fontos lenne az iskolai bérek arányára is figyelni!

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy azt nem tudjuk mennyi lesz az iskolában, azért arra is gondoljunk, hogy ha visszamegyünk oda, ahol az előbb abbahagytuk, amikor a KLIK elvitte az iskolákat az önkormányzatoktól, akkor az iskolákban volt egy béremelés, az óvodákban, amik maradvány az önkormányzati fenntartásban, pedig nem volt.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy mennyit keres egy tanár, most esetleg egy óvodapedagógus többet keres-e, mint egy tanár.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy nem tudja a tanári béreket.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** véleménye, hogy már rég meg kellett volna emelni a tanárok bérét, nem az Eu-ra várni!

**Kiss László bizottsági tag** kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy ha most alacsonyabb összegű béremelést adnak, jövőre magasabbat.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi, hogy akkor azzal a pénzzel mi lesz.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy azt akkor vissza kell adni. Ne mindjárt hirtelen legyen ez, el kell ezen gondolkodni.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy sok mindenen el lehet gondolkodni, ezért van előttünk egy 15%-os tartalékos javaslat, lehetett volna még ennél is magasabb illetményről beszélni, ha a teljes rendelkezésre álló összeget kiterheljük és nem azt mondjuk, mit a javaslat, hogy ha a gyereklétszám marad, akkor a tartalékolt összeget egy vagy két részletben az év végéig mozgóbéreként megkapják.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő** kérdezi a jegyzőt, hogy mit beszélt meg az intézményvezetővel, hogy melyiket fogják megkapni, őszintén, gondolja, hogy a legmagasabbat. Mondván, hogy úgy is itt a forrás!

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy nem, nem beszéltek semmit, egyszerűen bizonyos elvek mentén kiszámolták, hogy mennyi lenne az az összeg, amit elbír a költségvetés, mint látható, többféle képen is. A testület elé kerülő javaslatoknál volt magasabb verzió is, tehát már visszaléptek egyet, visszafelé korrigáltatta az intézményvezetővel a javaslatot, pont a korábban elmondottak miatt, mint például gyermeklétszám, mi lesz, ha alacsonyabb lesz az idei beiratkozás után. Így marad mozgástere az intézménynek a különböző változók függvényében is. Természetesen ez a bérfedezet rendelkezésre áll és ha nem akarja visszaadni az önkormányzat, a javaslat szerint tartalékolt összeget az év hátralévő részében felhasználhatja az intézmény a bére.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy van-e annyi a bére a jegyzőnek vagy a polgármesternek, mint amennyi most lesz az óvodavezető bére.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy nincs.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy ezért is kellene mértékletesnek lenni, mert ez már bérfeszültséget fog okozni.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy ezt mindenkinek tudomásul kell venni, hogy a pedagógus béremelés egy kiemelt terület most a központi költségvetésben, ezt a támogatást erre adják célzottan, ez másra nem felhasználható. Tudomásul kell venni, hogy nem azért nem kap a közigazgatás, mert nem szeretik az ágazatot, vagy nem jól végzi a munkáját, hanem mert a pedagógus béremelés egy kiemelt terület, egy központi kérdés, melynek rendezése az Európaiunió részéről elvárás Magyarország felé és ennek végrehajtása haladékos nem tűrő. Az ehhez szükséges jogszabályok megszülettek 2023. végén, a kifizetéshez pedig rendelkezésére bocsátották az önkormányzatoknak a megfelelő bérfedezetet. Ez felmerült több fórumon. Helyi szinten ez nem megoldható, központi bérrendezés szükséges.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy ez így van, mert mindenki hasonlítja a bérét a másikkal és nagy eltérések vannak.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy egy 8 órás és egy 6,5 órás bér ne szárnyaljon el egymástól. Ő, a maga részéről a B változatot javasolja elfogadni azzal, hogy a fennmaradó részt valamilyen változó bér formájában kapják meg a dolgozók. Csak azért, mert itt van a forrás, rendelkezésre áll, ne fizessük ki, ha ez aránytalansághoz vezet.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő bizottsági tag** egyetért Kiss Lászlóval, legyen arányban a kifizetés a teljesítménnyel.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy a vezető személyéhez kötve is a „C” változat elfogadását javasolja.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy mozgóbérben oda lehet adni akár vezetőnek, akár a többieknek a nagyobb összegű javaslat különbségét, de az egységesen nagy összegű bérfeszültséget okozna meglátása szerint.

**Varga Károly Lajos helyi képviselő bizottsági tag** hangsúlyozza, hogy nem sajnálja senkitől a magasabb bért, azonban zavarja, hogy délután „üres” az óvoda.

**Kiss László bizottsági tag** kiemeli, hogy erről nem tehet az óvodapedagógus, persze így nem is dolgozik délután.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy azért vannak délután, bár tény hogy sok gyereket elvisznek ebéd után.

**Rakaczki Zoltán elnök** összefoglalja a bizottság álláspontját, kérdezi a bizottságot, hogy az anyagot tárgyalásnak alkalmasnak találja -e, és mivel az első javaslat a „B” jelű bér meghatározásra érkezett, kérdezi, hogy azt javasolják-e elfogadásra a képviselő testületnek ezt. Kéri, aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

*A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, megosztott szavazással /2 igen, 1 nem/, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 1/2024. (I.29.) határozata Forrói Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetőjére, mint magasabb vezetőre vonatkozó jogviszony módosításáról és bérének megállapításáról 2024. január 1-től hatállyal**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta Forrói Napközi Otthonos Óvoda óvodavezetőjére, mint magasabb vezetőre vonatkozó jogviszony 2024. január 1-től hatállyal

módosításáról és bérének megállapításáról szóló előterjesztést és azt képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak találták.

A pénzügyi bizottság felhatalmazza az elnököt a bizottság álláspontjának képviseletére a képviselő-testület ülésén.

felelős: elnök

határidő: azonnal

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy így a saját javaslatát, mely a „C” változat lett volna, már nem is teszi fel szavazásra. A szavazás tükrében a „B” változatot fogja a képviselő-testület előtt képviselni, mint bizottsági álláspontot.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ez egy javaslat, ettől függetlenül a képviselő-testület még dönthet másképp.

## **2. Javaslat az Önkormányzat 2023.évi költségvetésének módosításával kapcsolatos döntésekre**

*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

**Rakaczki Zoltán elnök** kéri a jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy ez még 2023-as költségvetés módosítás, annak is a 09.30-as időszakra vonatkozó, melyet a korábbi testületi ülés előtt nem tárgyalta meg a pénzügyi bizottság, így nem született róla döntés.

**Dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a napirendi pont keretében az időarányos teljesítés és az előző költségvetés módosításától eltelt időszak pénzforgalommal beérkező bevételeinek a költségvetésbe emelés, valamint ezekhez kiadás rendelve történne meg. A pénzforgalommal a szociális tűzifa támogatás összege, valamint a központi bérintézkedések fedezete érkezett meg. A központi bérintézkedések között az évközi minimálbér, garantált bérminimum, közművelődési béremelés és az óvodapedagógusok és dajkák új pedagógus életpályatörvényből adódó béremelkedés, bér átrendeződés miatti változásokra, emelésekre kell gondolni, ezekkel a kiadási oldalon a személyi kiadások mértéke nőtt meg alapvetően, míg a szociális célú tűzifátámogatással pedig az ún. egyéb működési kiadások előirányzata nő.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy született róla döntés, hogy tavaly márciusig kifizetik az elmaradást, azonban ez nem történt meg. Javaslatára született újabb döntés, hogy idén május 31-ig kifizeti az önkormányzat az elmaradást és januártól teljes összegben kerül folyósításra újra. Kérdezi, hogy a tiszteletdíj hol van pontosan az előterjesztésben, mert a bevétel és kiadási főösszeg egyenlő, de az nem lehet, mert a tiszteletdíj nincs kifizetve.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy nem is térhet el a bevételi és kiadási főösszeg, a bevétel adott, a kiadást ahhoz kell tervezni, bevételként pedig minden –az állami normatíván túl- pénzforgalommal kerülhet a költségvetésbe, tehát azt lehet betenni a költségvetésbe, ami meg is érkezik a számlára.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy az előterjesztésnek van egy olyan mondata, mely szerint „az önkormányzat minden fizetési kötelezettségének eleget tett”, azonban ez nem

helytálló, mert a képviselői tiszteletdíjak teljes összegű kifizetésére nem került sor, tehát van kifizetetlen tétel. 1 évi tiszteletdíj 50%-a nincs kifizetve, az egész 2023-as évé.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy ez igaz, javítani fogja az előterjesztést.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy ki lesznek fizetve az elmaradt tiszteletdíjak.

**Rakaczki Zoltán elnök** kérdezi, hogy hol szerepel benne az idők napjára kifizetett készpénz, ajándécsomag összege. Valamint kérdezi a jegyzőt, hogy történt-e karácsony előtt jutalmazás. Kéri ezek pontos kimutatását. Kéri továbbá, hogy ki van állományban, kinek mi a munkaköre. Azt gondolja, hogy amíg ezekkel az adatokkal nem rendelkeznek, nem tudják érdemben megtárgyalni az előterjesztést, azt javasolja levenni a napirendről.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy az őszi kifizetések nem szerepelnek benne, mert ez egy szeptember 30-ig szóló előterjesztés, melynek megtárgyalását egy korábbi testületi ülésről halasztották el. Ebben nincsenek benne a kért kifizetések, mert addig az időpontig nem történtek még meg. Történt egy kisebb összegű jutalmazás.

**Rakaczki Zoltán elnök** hangsúlyozza, hogy született róla döntés, hogy tavaly márciusig kifizetik az elmaradt képviselő-testületi és bizottsági tiszteletdíjakat, azonban ez nem történt meg. Javaslatára született újabb döntés, hogy idén május végéig ez megtörténik, reméli, hogy ez így is lesz, reméli lesz rá fedezet!

**Kiss László bizottsági tag** furcsállja, hogy nincs itt a fedezet a tiszteletdíjakra.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy az saját bevételből kell fedezni, nem normatívából.

**Kiss László bizottsági tag** kérdezi, hogy folyik-e behajtás és dokumentálva van-e?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** válaszában elmondja, hogy nehézkesen megy.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy ki lesznek fizetve az elmaradt tiszteletdíjak.

**Rakaczki Zoltán elnök** hangsúlyozza, hogy már kétszer született róla döntés és nem történt semmi.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy a 2022-es év le lett rendezve, lerendezik a 2023-as évet is.

**Varga Károly Lajos képviselő** egyetért Rakaczki Zoltánnal.

**Rakaczki Zoltán elnök** kéri az idők napjára kifizetett készpénz, ajándécsomag összegének, valamint, az idők napjára fordított összeg pontos kimutatását, valamint, hogy mennyit kaptak a dolgozók karácsonyi jutalmat az önkormányzatnál és a hivatalnál. Kéri továbbá, hogy ki van állományban és milyen munkakörben. Kéri a jegyző asszonyt, hogy ha most nem is, de a következő bizottsági ülésen kapjanak erről tájékoztatást.

**Rakaczki Zoltán elnök** emlékeztet, hogy korábbi időkben a pénzügyi bizottság rendszeresen ellenőrizte, 2 havonta emlékei szerint, a kifizetett számlákat, most is élhetne ezzel a jogával. Ezt nem bizalmatlanságból mondja, hanem, hogy milyen jogai és kötelezettségei vannak a bizottságnak.

**Rakaczki Zoltán elnök** összefoglalja a bizottság álláspontját, vagy nem fogadják el ezt az előterjesztést.

**Kiss László bizottsági tag** javasolja, hogy újra tárgyalják egy későbbi időpontban.

**Rakaczki Zoltán elnök**, elmondja, hogy ez is járható út, azonban akkor a mostani testületi ülésre nincs pénzügyi bizottsági javaslat. Megjegyzi, hogy a testület ettől még úgy dönt, ahogy akar, csak nem lesz pénzügyi bizottsági álláspont.

**Dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy igen lehet így is, bár hangsúlyozza, hogy a napirendi pont keretében 9 hó 30-as és azt megelőző időszak pénzforgalommal beérkező bevételeinek a költségvetésbe emelése, valamint ezekhez kiadás rendelése történne meg. A pénzforgalommal a szociális tűzifa támogatás összege, valamint a központi bérintézkedések fedezete érkezett meg. A központi bérintézkedések között az évközi minimálbér, garantált bérminimum, közművelődési béremelés és az óvodapedagógusok és dajkák új pedagógus életpályatörvényből adódó béremelkedés, bér átrendeződés miatti változásokra, emelésekre kell gondolni, ezekkel a kiadási oldalon a személyi kiadások mértéke nőtt meg alapvetően, míg a szociális célú tűzifátámogatással pedig az un. egyéb működési kiadások előirányzata nőtt. Az elnök Úr által kért adatok ebben nincsenek benne, mert nem ez az időszak.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy akkor el lehet fogadni.

**Rakaczki Zoltán elnök** összefoglalja a bizottság álláspontját, kérdezi a bizottságot, hogy az anyagot tárgyalásnak alkalmasnak találja -e a jegyző asszony által tett kiegészítésekkel, elfogadásra javasolja-e a képviselő testületnek ezt. Kéri, aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

*A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen /, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2/2024. (I.29.) határozata az Önkormányzat 2023.évi költségvetésének 2023.09.30-i hatállyal történő módosításáról**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2023.évi költségvetésének 09.30-i hatállyal történő módosításáról szóló előterjesztést és azt képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak talált, azt elfogadásra javasolja.

A pénzügyi bizottság felhatalmazza az elnököt a bizottság álláspontjának képviselésére a képviselő-testület ülésén.

felelős: elnök

határidő: azonnal

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ennek megfelelően fogja képviselni a bizottsági álláspontot a képviselő-testület ülésén.

Kéri a jegyző asszonyt, hogy a következő bizottsági ülésen kapjanak erről tájékoztatást az idősök napjára kifizetett készpénz, ajándécsomag összegéről, valamint az idősök napjára fordított összegről, mennyit kaptak a dolgozók karácsonyi jutalmat az önkormányzatnál és a hivatalnál. Kéri továbbá, hogy ki van állományban és milyen munkakörben.

### **3.Javaslat az Önkormányzat 2024.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntésekre**

*Előterjesztő: Györkei János Győző polgármester*

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy mindenki megkapta az írásos előterjesztést.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy az elmúlt időszakban megkereste az önkormányzat vezetését saját személyével kapcsolatban, hogy a saját bérét rendezni kellene, ezzel a kéréssel fordult a polgármesterhez és a jegyzőhöz. Elmondja, hogy jelenleg a bruttó fizetése 360 ezer forint/hó. Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes javaslatára a közművelődésben, kulturális ágazatban dolgozókat kiszervezték a munkatörvénykönyvének hatálya alá, hogy kikerülve a közalkalmazotti bértáblából annyi fizetés adható nekik, amennyit a fenntartó, a munkáltató gondol. A közalkalmazotti bértáblával ellentétben, ahol nagyon be van a munkáltató szorítva, a munkatörvénykönyve hatálya alatt a munkáltató számára lehetővé teszi, hogy magasabb fizetést adjon a dolgozónak. Elmondja, hogy az elmúlt évek során mindig a garantált bérminimumot és a kulturális bérpótlékot kapta meg, ezért kezdeményezi a munkáltatónál a béremelést. Az összege tekintetében a főiskolai végzettségre és 35 éves munkaviszonyra tekintettel legalább a kezdő pedagógus bért gondolja megadni, ami 538 ezer forint/hó.

**Kiss László bizottsági tag** kérdezi, hogy az általa betöltött munkakörhöz milyen feladatok társulnak.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ezek nem teljesen tisztázottak. Ha önálló intézménynek vesszük akkor vezetője is kell, hogy legyen, ha nem, akkor nem kellett volna munkatörvénykönyvessé válnia, jelen esetben véleménye szerint jobban járt volna, ha közalkalmazotti státuszban marad, a közalkalmazotti bértáblával.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a közalkalmazotti táblában kevesebb lenne, ugyanide kellene felhúzni a bérét.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy F12-ben lenne, ugyanott van besorolásban, mint az óvoda vezető, de a bérük hol van egymástól, egy dajka 430 ezer forintot keres havonta, Ő pedig 360 ezer forintot, de mivel munkatörvénykönyves, a törvény lehetővé teszi, hogy bármennyi legyen a bére azzal, hogy nem lehet alacsonyabb, mint a közalkalmazotti besorolás szerinti.

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy a felsőfokú végzettséghez méltánytalan helyzet mindenképpen. Elmondja, hogy a közalkalmazotti bértábla szerint különben az F12-ben 184 e Ft/hó lenne a besorolás szerinti bére és ezt kellene kiegészíteni a garantált bérminimumra, a 326 e Ft/ hó összegre. Elmondható, hogy a közalkalmazotti bértábla besorolás szerinti béreinek 4/5-t fel kell húzni garantált bérminimumra, mert azok maguktól nem érik el, csak a legmagasabb iskolai végzettség a hosszú szolgálati idővel párosítva lépi túl a garantált bérminimumot magától. Ez a helyzet 20 éve, ez nem vita tárgya, hogy méltánytalan és tarthatatlan állapot, ellenben nemzetgazdasági probléma. Az éves kulturális béremelésről, ami eddig +20 % volt az idén egyenlőre nincs hír, bár azt korábban megígérték a kulturális szférának és a jogviszony

váltás óta meg is kapták minden év elején, valamilyen formában.

A finanszírozásból egy 484 e Ft/hó jön ki azzal, hogy valamilyen érthetetlen okból a közművelődés idei finanszírozása -igaz, hogy csak pár ezer forinttal- de csökkent az elmúlt évekhez képest. Természetesen az is egy viszonyítási pont, amit az Elnök Úr mondott, a kezdő pedagógus bér, ezt a munkáltató majd eldönti.

**Varga Károly Lajos képviselő** kérdezi, hogy hol is van állományban., akkor nem közalkalmazott, nem köztisztviselő, hanem...?

**dr. Arnóczki Tímea jegyző** elmondja, hogy közművelődési feladok ellátására foglalkoztatott munkatörvénykönyve kulturális munkatárs.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja, hogy nem tudta, hogy ennyi a fizetése. Véleménye szerint, egy jól működő szervezetben ezt hamarabb észlelni kellett volna, nem a munkavállalónak kellene ezt a munkáltató felé jelezni.

Elmondja, hogy ezt az aránytalanságot már régen orvosolni kellett volna.

Hozzáteszi, hogy nem szabad elfelejteni, hogy volt polgármesterről van szó, ugyan nem Ő a praktizáló polgármester, azonban továbbra is köztisztviselőként álló személy Forró településen, a kulturális feladatok vezetőjeként és szervezőjeként itt mozog a településen és megjelenik jópár eseményen, rendezvényen. Emberi méltóságnak tekinteni ezt a fajta igényt, jogos igényként kellene megközelíteni. Fontos és szakmába vágó, hogy mindenki, aki egy adott munkaterületen tevékenykedik el tudjon érni eredményeket, nem olyan rossz ember Ő, hogy ezt ne lehetne értékelni.

**Rakaczki Zoltán elnök** megköszöni Kiss László gondolatait.

**Kiss László bizottsági tag** elmondja továbbá, hogy Rakaczki Zoltán munkavállaló rálátásával és szakmai tapasztalatával csak azon van, hogy a segítse a közösség működését, munkáját. Ha másokhoz tudunk jók lenni, akkor magunk felé is kellene ezt gyakorolni, a maga részéről támogatja Rakaczki Zoltán kezdeményezését. Az összegről nem tud nyilatkozni, azonban emberi oldalról nézve meg kell emelni mindenképpen.

**Rakaczki Zoltán elnök** megköszöni a bizottság hozzáállását. Elmondja, hogy január 1-től szeretné az emelést, nem kér visszamenőlegesen.

**Kiss László tag** kérdezi Györkei János Győző polgármestert, hogy neki mi a véleménye.

**Györkei János Győző polgármester** elmondja, hogy Rakaczki Zoltán tudja mit tett az elmúlt időszakban és ezért annyi a fizetése, amennyi. Igazat ad Kiss Lászlónak, hogy a pénzért tenni kell valamit.

**Rakaczki Zoltán elnök** elmondja, hogy ez is egy vélemény.

**Kiss László tag** elmondja, hogy ezt akkor Ő negatívumként fogalmazta meg, ez is egy vélemény. Ő mindig annak a híve, hogy mindenkinek bizonyítani kell és mindig kell, hogy maradjon ösztönző eszköz a munkáltató kezében, de erről az alacsony színvonalról el kell mozdítani (*Rakaczki Zoltánt*).

**Rakaczki Zoltán elnök** összefoglalja a bizottság álláspontját, kérdezi a bizottságot, hogy az anyagot tárgyalásnak alkalmasnak találja -e azzal, hogy a közművelődési dolgozó bérét legalább a kezdő pedagógus bérére fel kell emelni, elfogadásra javasolja-e a képviselő testületnek ezt. Kéri, aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

*A bizottság valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /3 fő/, egyhangú szavazással /3 igen /, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 3/2024. (I.29.) határozata az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megalapozásáról**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megalapozásáról szóló előterjesztést azzal, hogy a közművelődési dolgozó bérét legalább a kezdő pedagógus bérére fel kell emelni 2024. január 1. napjától és azt képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak talált, azt elfogadásra javasolja.

A pénzügyi bizottság felhatalmazza az elnököt a bizottság álláspontjának képviseletére a képviselő-testület ülésén.

felelős: elnök  
határidő: azonnal

**Rakaczki Zoltán elnök** megköszöni a pénzügyi bizottság két tagjának, hogy ezt megszavazták, azonban véleménye szerint nem biztos, hogy ezt Ő (*Rakaczki Zoltán, mint közművelődési munkatárs*) meg is fogja kapni. Volt már olyan döntés, határozat, amiről döntöttek, de a polgármester úr azt nem hajtotta végre, tehát köszöni, de nem biztos, hogy a gyakorlatban is így lesz. Előtte azonban még a képviselő-testületnek is meg kell szavaznia.

**Kiss László tag** elmondja, hogy ennek a döntésnek most emberi oldala van, nem a pénzről kell, hogy szóljon.

**Rakaczki Zoltán elnök** kéri Varga Károly Lajos képviselőt, hogy majd ezt a napirendi pontot ő terjessze a képviselő-testület elé.

**Rakaczki Zoltán elnök** egyéb hozzászólás nem lévén a zárt ülést 12,30 - kor bezárja.



**Rakaczki Zoltán**  
elnök



**dr. Arnóczki Tímea**  
jegyző