

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2025. március 13. napján a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén a Községházán.

<u>Jelen vannak:</u>	Györkei János Győző	polgármester
	Hancsák István	alpolgármester
	Bíró László	helyi képviselő
	dr. Szemkó Barbara	helyi képviselő
	Halmi István	helyi képviselő
	Lakatos Gábor	helyi képviselő
	Varga Károly Lajos	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző

Györkei János Győző polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, megállapítja, hogy a polgármesterrel együtt a képviselő-testület 7 tagja jelen van, a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, nem hiányzik senki.

Györkei János Győző polgármester az ülést 15,00 órakor megnyitja, felkéri Halmi István képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Halmi István helyi képviselő a jelölést elfogadja.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyével, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Halmi István helyi képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Györkei János Győző polgármester ismerteti az előzetesen a meghívóban kiküldött napirendi pontokat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

Györkei János Győző polgármester egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az ülés napirendjét a meghívóban kiküldöttek szerint fogadják el

J A V A S O L T N A P I R E N D:

- 1. Tájékoztatás folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokról, javaslat közbeszerzési döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó

- 2. Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: polgármester

- 3. Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésére**

Előterjesztő: polgármester



Jegyzőkönyvhitelesítő: Halmi István

4. **Javaslat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési intézményekkel kötendő 2025.év munkamegosztási megosztási megállapodásra**
Előterjesztő: polgármester
5. **Javaslat az Önkormányzat és a Közös Önkormányzati Hivatal 2025.évi közbeszerzési tervére**
Előterjesztő: polgármester
6. **Tájékoztatás főállású polgármester előző évi szabadságfelhasználásáról és javaslat tárgyévi szabadságfelhasználási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: jegyző
7. **Tájékoztatás Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlánc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről**
Előterjesztő: polgármester
8. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2022 (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
9. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2022 (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
10. **Javaslat a településkép védelméről szóló 8/2018 (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindítására**
Előterjesztő: jegyző
11. **Egyéb javaslatok, indítványok**

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadta.

ELFOGADOTT NAPIREND:

1. **Tájékoztatás folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokról, javaslat közbeszerzési döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó
2. **Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésére**
Előterjesztő: polgármester
4. **Javaslat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési intézményekkel kötendő 2025.év munkamegosztási megosztási megállapodásra**
Előterjesztő: polgármester
5. **Javaslat az Önkormányzat és a Közös Önkormányzati Hivatal 2025.évi közbeszerzési tervére**
Előterjesztő: polgármester
6. **Tájékoztatás főállású polgármester előző évi szabadságfelhasználásáról és javaslat tárgyévi szabadságfelhasználási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: jegyző



7. Tájékoztatás Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlánc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről

Előterjesztő: polgármester

8. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2022 (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: polgármester

9. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2022 (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

10. Javaslat a településkép védelméről szóló 8/2018 (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindítására

Előterjesztő: jegyző

11. Egyéb javaslatok, indítványok

T Á R G Y A L T N A P I R E N D I P O N T O K :

Első napirendi pont:

1. Tájékoztatás folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokról, javaslat közbeszerzési döntések meghozatalára

Előterjesztő: Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó

/írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/

Györkei János Győző polgármester elmondja, dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadót, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és döntési javaslatot, amit megkapott mindenki

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó ismerteti a TOP PLUSZ 1.2.3.-21 --BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében közbeszerzési eljárásban eddig történeteket, amely eljárásban 48 ajánlat érkezett be a kivitelezésre vonatkozóan. Az eljárás utcák szerint lett szakaszolva, így az összesítés, a döntési javaslat is így van szakaszolva. Elmondja, hogy az ajánlatok nagy számára tekintettel több körös hiánypótlási felhívás kibocsátása történt meg a közbeszerzési jogszabályok nyújtotta lehetőségeken belül. A részenkénti ajánlattételi lehetőségre is tekintettel a beérkezett ajánlatok értékelése után a következő mondható el:

I. rész:	a legkisebb ajánlati ár 4,300 e Ft,	a rendelkezésre álló fedezet: 8,070 e Ft
II. rész:	a legkisebb ajánlati ár 4,022 e Ft,	a rendelkezésre álló fedezet: 6,859 e Ft
III. rész:	a legkisebb ajánlati ár 10,011 e Ft,	a rendelkezésre álló fedezet: 18,042 e Ft
IV. rész:	a legkisebb ajánlati ár 17,439 e Ft,	a rendelkezésre álló fedezet: 32,032 e Ft
összesen	az ajánlati árak 35,772 e Ft	a rendelkezésre álló fedezet: 65,003 e Ft

Elmondja, hogy a pályázatból rendelkezésre álló fedezetből nettó 27 millió forint marad a javasolt közbeszerzési döntés meghozatala után, aminek a sorsáról a közreműködő szervezettel lehet egyeztetni, hogy lehetséges-e műszaki tartalom módosítás, bővítés, azaz többletfolyóméter, vagy egyéb útszakasz bevonása a műszaki tartalomba, hogy a támogatási összeg teljes egészében elköltethető legyen.

Lakatos Gábor helyi képviselő üdvözüli további útszakasz bevonását a felújításba. Kérdezi, hogy erre újra kell-e pályázni.



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy Ő maga is ezt a megoldást támogatja, reméli a közreműködő hatóság is. Lakatos Gábor képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az önkormányzatnak nem kell rá újra pályáznia, de ha a közreműködő szervezet hozzájárul a műszaki tartalom bővítéséhez, akkor arra, az újonnan bevont útszakasznak a kivitelezésére, a maradék összeg terhére új közbeszerzési eljárást kell kiírnia a képviselő-testületnek.

Lakatos Gábor helyi képviselő a Temetősor utat említi, amely véleménye szerint a legjárhatatlanabb.

Györkei János Győző polgármester egyetért a képviselővel, ennek az utcának a felújítására már rendelkezik is költségvetéssel az önkormányzat, mert egy másik, Magyar Falu Program keretében meghirdetett, pályázatra már beadta, de sajnos, az nem nyert. Így azonban rendelkezésre áll a költségvetés, amely beadható egy esetleges műszaki tartalommodosítás keretében.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó elmondja, hogy ez majd az eljárás egy későbbi szakaszában lesz, vagy lehet fontos. Most egyelőre a pályázatban nyertes műszaki tartalomra vonatkozó árajánlatokról kell döntenie a képviselő-testületnek, először az ajánlatok érvényességéről, vagy érvénytelenségéről, majd pedig az eljárás lezárásáról.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy mit lehet tudni a cégről, ami a legkedvezőbb ajánlatot adta.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó elmondja, hogy amit a cégnyilvántartásból tud, hogy Hajdúhatházi illetékeségű, sok eljárásban indulnak, úgy tudja, hogy a közelében Mádon, Tarcalon, Hangácson nyertek el útfelújítás pályázatot, személyesen nem ismeri a céget.

Lakatos Gábor helyi képviselő kérdezi, hogy mennyi idő a garancia a felújításra.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó elmondja, hogy az eljárásban a 36 hónapot írták i feltételként, a cég a jogszabály szerinti maximális garanciális időt, 5 évet vállalt. Elmondja, hogy a nettó vállalási összeg 5 %-a jótállási biztosíték formájában rendelkezésre kell, hogy álljon, ez a kivitelezés műszaki átadásától számított 5.év végéig. Ha ezen az időszakon belül nem lesz garanciális igény, akkor visszajár a vállalkozónak. Ezen felül teljesítési biztosíték is kikötésre kerül a szerződésben, ez is 5% mértékben, ez a határidőre történő befejezést biztosítja, a műszaki átadásig.

Varga Károly Lajos helyi képviselő az alvállalkozó igénybe vételéről érdeklődik, véleménye szerint az lenne a jó, ha a közbeszerzést elnyerő vállalkozó bonyolítaná az egészet és nem lenne alvállalkozó.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó elmondja, hogy az alvállalkozó igénybe vételét nem lehet kizárni, de be kell jelenteni, illetve a fővállalkozó az alvállalkozó teljesítésért úgy felel, mint Ő teljesített volna, így érdekében áll megfelelő alvállalkozó bevonása.

Lakatos Gábor helyi képviselő kérdezi, hogy mikor kezdődhet a munka és mikorra kell befejezni.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó elmondja, hogy a munkaterület átadásától számított 160 nap a megvalósítási határidő, bár a kivitelezésre valószínűleg elég 1-1,5 hónap, azonban az időjárás is fontos tényező. A képviselő-testületi döntést követően 3 munkanapon

belül kell az összegzést kiküldenie az ajánlattevőknek, utána van egy 10 napos szerződéskötési moratórium, maximum 60 napon belül kell a szerződést megkötni és a munkaterületet átadni. Április elején megköthető a szerződés és elkezdődhet a munka.

Lakatos Gábor helyi képviselő örül ennek, mert akkor ez nem olyan sok idő és ha még a többletmunkát is jóváhagynák, annak tudna igazán örülni.

dr. Jancsurák Sándor közbeszerzési tanácsadó kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a közbeszerzési törvénynek megfelelően név szerinti szavazással döntsenek az írásban kiküldött határozati javaslatról, először az ajánlatok érvényességéről és érvénytelenségéről, majd pedig a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról és az eljárás lezárásáról.

Györkei János Győző polgármester további kérdés, észrevétel nem lévén, kéri képviselő-testület tagjait, hogy név szerinti szavazással döntsenek az ajánlatok érvényességéről, illetve érvénytelenségéről.

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással, valamennyi jelenlévő tag szavazásában való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/- Hancsák István igen, dr. Szemkó Barbara igen, Lakatos Gábor igen, Varga Károly Lajos igen, Halmi István igen, Bíró László igen, Györkei János Győző igen-, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025 (III.13.) határozata TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében közbeszerzési eljárásban a kivitelezésre vonatkozóan beérkezett ajánlatok értékeléséről

Forró Községi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta a **TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről** szóló előterjesztést.

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárásban beérkezett árajánlatokra tekintettel megállapította:**

AZ ELJÁRÁS 1. RÉSZÉBEN:

1) VJD TRANS Kft.

(Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

A benyújtott ajánlat érvényes.

2) Sándoraszfalt Útépítő Kft.

(Székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

A kért dokumentum nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

2.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – L.A. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

2. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

3. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

4. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

5. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

3) Luterán Gépész Kft.

(Székhelye: 3860 Encs, Petőfi út 17.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az „Anyag egységár” rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfelelése nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

- 5., 6. és 7. sorszámú tételek

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra!

2./ A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az elektronikus űrlapon az alkalmassági követelmények vonatkozásában megjelölt K.G. szakember tekintetében az „I. Felhívás III.1.3) M/2. sz. szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalást alátámasztó szakmai önéletrajzot.

A szakember önéletrajza nem került benyújtásra!

4) Invent-Bau Kft.

(Székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2)



bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az „Anyag egységár” rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfeleltetése nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

- 4., 5. és 6. sorszámú tételek

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra.

2./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

Ajánlattevő nem nyújtott be a kért dokumentumot.

3./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – B.G. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1./ A megrendelő neve és címe nem került rögzítésre egyik projekt tekintetében sem.

2./ Az önéletrajzon az aláírás képként került ráillesztésre.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:

- 1) ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (Székhely: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.; Adószáma: 32386864-2-05)
- 2) NÁMOR-ÉP Építőipari Kft. (Székhely: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.; Adószáma: 13002040-2-15)
- 3) EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3524 Miskolc, Hajós Alfréd utca 6. 1.em. 3. ajtó; Adószáma: 13585363-2-05)
- 4) PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.; Adószáma: 11246206-2-05)
- 5) Radomépker Kft. (Székhely: 2360 Gyál, Bajcsy-Zsilinszky út 54.; Adószáma: 24207335-2-13)
- 6) Lapföld Kft. (Székhely: 3580 Tiszaújváros, Örsi út 89. 1. em. 6.; Adószáma: 32453892-2-05)
- 7) Gyöngyös Invest Kft. (Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.; Adószáma: 27452912-2-41)

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek figyelembevételre:

- 1) POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 14245046-2-05.)

AZ ELJÁRÁS 2. RÉSZÉBEN:



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

1) VJD TRANS Kft.

(Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

A benyújtott ajánlat érvényes.

2) Sándoraszfalt Útépítő Kft.

(Székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

A kért dokumentum nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

2.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – L.A. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

2. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

3. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

4. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

5. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

3) Luterán Gépész Kft.

(Székhelye: 3860 Encs, Petőfi út 17.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

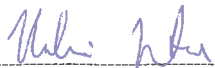
A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az „Anyag egységár” rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfeleltetése nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

- 5., 6. és 7. sorszámú tételek


Jegyzőkönyvhitelítő: Halmi István

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra!

2./ A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az elektronikus úrlapon az alkalmassági követelmények vonatkozásában megjelölt K.G. szakember tekintetében az „1. Felhívás III.1.3) M/2. sz. szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalást alátámasztó szakmai önéletrajzt.

A szakember önéletrajza nem került benyújtásra.

4) Radomépker Kft.

(Székhelye: 2360 Gyál, Bajcsy-Zsilinszky út 54.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az árindoklást, azért ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás és az árindoklás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlata a megkötni kívánt szerződés tárgyára figyelemmel – aránytalanul alacsony összeget tartalmazott az értékelési szempontként figyelembe vett ár, mint értékelésre kerülő ajánlati elem tekintetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján az értékelés szempontjából általa lényegesnek tartott elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indoklást kért a többi ajánlattevő egyidejű tájékoztatása mellett.

Az árindoklás nem került benyújtásra!

2./ A „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” úrlapon feltüntetett adatok alapján a kapacitást nyújtó F.GY.M. egyéni vállalkozóként került bevonásra, a Kbt. 65. § (7) bekezdés tekintetében elektronikus úrlapon benyújtott nyilatkozatban F.GY.M. esetében nem került feltüntetésre, hogy egyéni vállalkozóként került bevonásra. Az elektronikus úrlapokon megadott adatok alapján ellentmondás állt fenn.

Ajánlattevő nem tisztázta az ellentmondást.

3./ A „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” úrlapon feltüntetett adatok alapján a kapacitást nyújtó F.GY.M. egyéni vállalkozóként került bevonásra, a „Nyilatkozat az erőforrások rendelkezésre állásáról” dokumentumban a kapacitást nyújtó szervezet természetes személyként – nem egyéni vállalkozóként – került feltüntetésre.

Ajánlattevő nem tisztázta az ellentmondást.

4./ A „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” úrlapon feltüntetett adatok alapján a kapacitást nyújtó szervezet egyéni vállalkozóként került bevonásra, azonban a „Nyilatkozat az erőforrások rendelkezésre állásáról” dokumentumban szereplő cégszerű aláírás nem felelt meg az egyéni vállalkozásról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdésében foglalt feltételeknek, mivel F.GY.M. egyéni vállalkozó aláírása nem tartalmazta az egyéni vállalkozó megjelölést és nem tartalmazta az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát.

Ajánlattevő nem tisztázta az ellentmondást.

5./ A „Nyilatkozat az eljárásba bevonni kívánt szakemberről” dokumentumon szereplő

P.R. aláírása nem minősült cégszerű aláírásnak, mivel a képviselő aláírásánál nem szerepelt a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve, összhangban az aláírási címpéldányban foglaltakkal.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a nyilatkozatot megfelelő, cégszerű aláírással.

6./ A „felhívás II.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 pontjában foglaltaknak való megfelelés érdekében az ajánlatban benyújtott, Leányfalu nagyközség Önkormányzata által kiállított referenciaigazolás nem felelt meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, a benyújtott dokumentum alapján nem volt megállapítható az alkalmassági követelménynek való teljeskörű megfelelés az alábbi indokokra tekintettel:

- A referenciaigazolás nem tartalmazta a műszaki átadás-átvétel pontos időpontját.
- A referenciaigazolás nem tartalmazta az elvégzett az építési beruházás főbb mennyiség adatait az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti tartalommal (út hosszát méter mennyiségben kifejezve).
- A referenciaigazolás nem tartalmazta a teljesítés pontos helyét.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a szükséges dokumentumot.

7./ A „felhívás II.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 pontjában foglaltaknak való megfelelés érdekében az ajánlatban benyújtott, a Gyáli Ipartestület által kiállított referenciaigazolás nem felelt meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, a benyújtott dokumentum alapján nem volt megállapítható az alkalmassági követelménynek való teljeskörű megfelelés az alábbi indokokra tekintettel:

- A referenciaigazolás nem tartalmazta a műszaki átadás-átvétel pontos időpontját.
- A referenciaigazolás nem tartalmazta az elvégzett az építési beruházás főbb mennyiség adatait az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti tartalommal (út hosszát méter mennyiségben kifejezve).

Ajánlattevő nem nyújtotta be a szükséges dokumentumot.

8./ A „felhívás II.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 pontjában foglaltaknak való megfelelés érdekében az ajánlatban benyújtott, Strabag Építőipari Zrt. által kiállított referenciaigazolás nem felelt meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, a benyújtott dokumentum alapján nem volt megállapítható az alkalmassági követelménynek való teljeskörű megfelelés az alábbi indokokra tekintettel:

- A referenciaigazolás nem tartalmazta a műszaki átadás-átvétel pontos időpontját.
- A referenciaigazolás nem tartalmazta az elvégzett az építési beruházás főbb mennyiség adatait az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti tartalommal (út hosszát méter mennyiségben kifejezve).

Ajánlattevő nem nyújtotta be a szükséges dokumentumot.

9./ A felhívás VI.3.4. További információk 15. pontjában az alábbi előírások kerültek rögzítésre:

“Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben, egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Az ajánlatkérő a 2022-es előző évi árbevételt a <https://e-beszamolo.im.gov.hu/> oldalon a beszámoló adatai alapján ellenőrzi. Amennyiben a beszámoló nem elérhető, úgy Ajánlatkérő egyéb releváns számviteli dokumentum (pl. főkönyvi kivonat) bekérésével ellenőrzi a Kbt. 114. § (11) bek. szerinti feltételnek történő megfelelést.”

A benyújtott ajánlatban kapacitásnyújtó szervezetként és alvállalkozóként megjelölt megjelölt F.GY.M. esetében az ajánlat nem tartalmaz olyan dokumentumot, amely alapján ellenőrizhető lenne a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételeknek történő


Jegyzőkönyvhiatalosító: Halmi István

megfelelés.

A kért dokumentum nem került benyújtásra.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:

- 1) ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (Székhely: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.; Adószáma: 32386864-2-05)
- 2) NÁMOR-ÉP Éptőipari Kft. (Székhely: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.; Adószáma: 13002040-2-15)
- 3) EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3524 Miskolc, Hajós Alfréd utca 6. 1.em. 3. ajtó; Adószáma: 13585363-2-05)
- 4) PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.; Adószáma: 11246206-2-05)
- 5) Lapföld Kft. (Székhely: 3580 Tiszaújváros, Örsi út 89. 1. em. 6.; Adószáma: 32453892-2-05)
- 6) Gyöngyös Invest Kft. (Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.; Adószáma: 27452912-2-41)

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek figyelembevételre:

- 1) POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 14245046-2-05.)

AZ ELJÁRÁS 3. RÉSZÉBEN:

1) VJD TRANS Kft.

(Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

A benyújtott ajánlat érvényes.

2) Sándoraszfalt Útépítő Kft.

(Székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

- 1.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

A kért dokumentum nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

- 2.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – L.A. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
2. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

3. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
4. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
5. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

3) Luterán Gépész Kft.

(Székhelye: 3860 Encs, Petőfi út 17.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az **„Anyag egységár”** rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az **„Anyag és díj összesen”** rovatban lévő értékek megfelelősége nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

- 5., 6. és 7. sorszámú tételek

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra!

2./ A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az elektronikus úrlapon az alkalmassági követelmények vonatkozásában megjelölt K.G. szakember tekintetében az *„1. Felhívás III.1.3) M/2. sz. szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata”* értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalást alátámasztó szakmai önéletrajzot.

A szakember önéletrajza nem került benyújtásra!

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:

- 1) ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (Székhely: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.; Adószáma: 32386864-2-05)
- 2) NÁMOR-ÉP Éptőipari Kft. (Székhely: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.; Adószáma: 13002040-2-15)
- 3) EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3524 Miskolc, Hajós Alfréd utca 6. 1.em. 3. ajtó; Adószáma: 13585363-2-05)
- 4) PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.; Adószáma: 11246206-2-05)
- 5) Radomépker Kft. (Székhely: 2360 Gyál, Bajcsy-Zsilinszky út 54.; Adószáma: 24207335-2-13)
- 6) Lapföld Kft. (Székhely: 3580 Tiszaújváros, Örsi út 89. 1. em. 6.; Adószáma: 32453892-2-05)
- 7) Gyöngyös Invest Kft. (Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.; Adószáma: 27452912-2-41)



A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek figyelembevételre:

- 1) POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 14245046-2-05.)

AZ ELJÁRÁS 4. RÉSZÉBEN:

1) VJD TRANS Kft.

(Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

A benyújtott ajánlat érvényes.

2) Sándoraszfalt Útépítő Kft.

(Székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

- 1.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

A kért dokumentum nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

- 2.) Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – L.A. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
2. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
3. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
4. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.
5. sor - A kivitelezési beruházást megrendelő címe nem került rögzítésre.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

3) Luterán Gépész Kft.

(Székhelye: 3860 Encs, Petőfi út 17.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

- 1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az „Anyag egységár”


Jegyzőkönyvhitelítő: Halmi István

rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfelelősége nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

Forró, Iskola utca (122 hrsz) útfelújítás

6. és 7. sorszámú tételek

Forró, Répási utca (125 hrsz) útfelújítás

6. és 7. sorszámú tételek

Forró, Sport utca (618/13 hrsz) útfelújítás

6. és 7. sorszámú tételek

Forró, Iskola utca gyalogátkelőhely létesítés

10. és 11. sorszámú tételek

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra!

2./ A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az elektronikus úrlapon az alkalmassági követelmények vonatkozásában megjelölt K.G. szakember tekintetében az „1. Felhívás III.1.3) M/2. sz. szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalást alátámasztó szakmai önéletrajzt.

A szakember önéletrajza nem került benyújtásra!

4) Invent-Bau Kft.

(Székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 47. 2/18.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében a „Díj egységár” rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfelelősége nem ellenőrizhető:

Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

Forró, Iskola utca (122 hrsz) útfelújítás

4., 5. és 6. sorszámú tételek

Forró, Répási utca (125 hrsz) útfelújítás

4., 5. és 6. sorszámú tételek

Forró, Sport utca (618/13 hrsz) útfelújítás

4., 5. és 6. sorszámú tételek

Forró, Iskola utca gyalogátkelőhely létesítés

1., 2. és 3. sorszámú tételek

A benyújtott szakmai ajánlatban, az alábbi tételek tekintetében az „Anyag egységár” rovatokba értékek nem kerültek beírásra, így az „Anyag és díj összesen” rovatban lévő értékek megfelelősége nem ellenőrizhető:



Tételszámok a költségvetési rész tekintetében:

Forró, Iskola utca gyalogátkelőhely létesítés

11. sorszámú tétel

A fenti tételekben a hiányzó értékek hiányossága miatt a számszaki ellenőrzés nem volt lefolytatható.

A javított költségvetés nem került benyújtásra.

2./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre. Ajánlattevő nem nyújtott be a kért dokumentumot.

3./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakember – B.G. – önéletrajzát.

Az önéletrajz a szakmai többlettapasztalat alátámasztására kitöltött táblázat esetében az alábbi hiányosságot tartalmazta az egyes sorok tekintetében:

1./ A megrendelő neve és címe nem került rögzítésre egyik projekt tekintetében sem.

2./ Az önéletrajzon az aláírás képként került ráillesztésre.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

5) TasiTrend Kft.

(Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Templom utca 59/a.)

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokai:

A hiánypótlás elmulasztása miatt az Ajánlattevő ajánlata az alábbiak miatt hiányos:

1./ Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakmai ajánlatot, aláírt szkennelt és szerkeszthető excel formátumban.

Az aláírt szkennelt formátumú szakmai ajánlaton az aláírás képként került ráillesztésre.

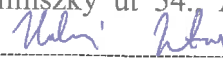
A javított költségvetés nem került benyújtásra!

2./ A benyújtott ajánlat nem tartalmazta az elektronikus úrlapon az alkalmassági követelmények vonatkozásában megjelölt Sz.S. szakember tekintetében az „1. Felhívás III.1.3) M/2. sz. szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében a felolvasó lapon rögzített vállalt alátámasztó szakmai önéletrajzot.

A szakember javított önéletrajza nem került benyújtásra hiánypótlás keretében.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatra:

- 1) ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (Székhely: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.; Adószáma: 32386864-2-05)
- 2) NÁMOR-ÉP Éptőipari Kft. (Székhely: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.; Adószáma: 13002040-2-15)
- 3) EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3524 Miskolc, Hajós Alfréd utca 6. 1.em. 3. ajtó; Adószáma: 13585363-2-05)
- 4) PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.; Adószáma: 11246206-2-05)
- 5) Radomépker Kft. (Székhely: 2360 Gyál, Bajcsy-Zsilinszky út 54.; Adószáma:


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

24207335-2-13)

- 6) Lapföld Kft. (Székhely: 3580 Tiszaújváros, Örsi út 89. 1. em. 6.; Adószáma: 32453892-2-05)
- 7) Gyöngyös Invest Kft. (Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.; Adószáma: 27452912-2-41)

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek figyelembevételre:

- 1) POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 14245046-2-05.)

A képviselő- testület felhatalmazza a közbeszerzési tanácsadót és a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 3 munkanapon belül

Felelős: közbeszerzési tanácsadó, polgármester

Györkei János Győző polgármester további kérdés, észrevétel nem lévén, kéri képviselő-testület tagjait, hogy név szerinti szavazással döntsenek a nyertes ajánlatról és az eljárás lezárásáról.

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással, valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/- Hancsák István igen, dr. Szemkő Barbara igen, Lakatos Gábor igen, Varga Károly Lajos igen, Halmi István igen, Bíró László igen, Györkei János Győző igen-, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025 (III.13.) határozata TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében közbeszerzési eljárásban keretében kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a közbeszerzési eljárás lezárásáról

Forró Községi Önkormányzat képviselő testülete megtárgyalta a **TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárásban keretében kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a közbeszerzési eljárás lezárásáról** szóló előterjesztést.

Forró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP PLUSZ 1.2.3.-21 —BO1-2022-00035 projektazonosító számú „Belterületi utak fejlesztése Forró településen” című pályázat keretében a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárásban keretében kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról és a közbeszerzési eljárás lezárásáról** részenként döntött.

1./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás 1. része eredményes.

A Képviselő-testület az eljárás 1. része tekintetében a VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) ajánlattevőt az eljárás nyertesének hirdeti ki, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és nettó 4.365.300 HUF ajánlati árnak a megfelelő fedezet a támogatási szerződés alapján rendelkezésre áll.


Jegyzőkönyvvezető: Halmi István

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás **2. része** eredményes.

A Képviselő-testület az eljárás 2. része tekintetében a VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) ajánlattevőt az eljárás nyertesének hirdeti ki, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és nettó 4.022.000 HUF ajánlati árnak a megfelelő fedezet a támogatási szerződés alapján rendelkezésre áll.

3./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás **3. része** eredményes.

A Képviselő-testület az eljárás 3. része tekintetében a VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) ajánlattevőt az eljárás nyertesének hirdeti ki, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és nettó 10.011.200 HUF ajánlati árnak a megfelelő fedezet a támogatási szerződés alapján rendelkezésre áll.

4./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás **4. része** eredményes.

A Képviselő-testület az eljárás 4. része tekintetében a VJD TRANS Kft. (4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.) ajánlattevőt az eljárás nyertesének hirdeti ki, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette és nettó 17.439.500 HUF ajánlati árnak a megfelelő fedezet a támogatási szerződés alapján rendelkezésre áll.

A képviselő- testület felhatalmazza a közbeszerzési tanácsadót és a polgármestert a határozat végrehajtásához szüksége intézkedések megtételére

Határidő: 3 munkanapon belül

Felelős: közbeszerzési tanácsadó, polgármester

Halmi István helyi képviselő jónak tartja az 5 éves garanciát, illetve, hogy ha minden jól megy, akkor gyors lesz a kivitelezés.

Lakatos Gábor helyi képviselő egyetért Halmi Istvánnal.

Varga Károly Lajos helyi képviselő továbbra is aggályosnak tartja a z alvállalkozó igénybevételeének lehetőségét.

Második -Harmadik napirendi pont:

2./ Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésének megalapozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: polgármester

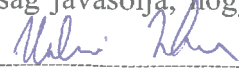
3./Javaslat az Önkormányzat 2025.évi költségvetésére

Előterjesztő: polgármester

/írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva/

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, kérdezi dr. Szemkó Barbarát, a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

dr. Szemkó Barbara, a pénzügyi bizottság elnöke ismerteti a pénzügyi bizottság álláspontját és elmondja, hogy -az előterjesztéstől eltérően- a pénzügyi bizottság javasolja, hogy a Forró


Jegyzőkönyvhitelítő: Halmi István

Községi roma nemzetiségi Önkormányzat által kért 2 millió forintot kapja meg és ne csak 1 millió forintot, azzal, hogy a támogatás egy részéből közös rendezvény kerül megtartásra a helyi önkormányzattal. ezzel a módosítással elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek meghatározásával kapcsolatos előterjesztéssel, az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2025 (III.13.) határozata
Forró Községi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testület feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ban foglaltak alapján az Önkormányzat saját bevételei összegét, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a mellékelt táblázatban foglaltak (1. sz. melléklet) szerint állapítja meg.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, aki mindezek után, az előző döntéseket is figyelembe véve egyetért az önkormányzat 2025. évi költségvetésével, az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2025.évi költségvetéséről

/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi! /

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete

a közszolgálati tisztviselők 2025. évi illetményalapjáról

/A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi!/

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025 (III.13.) határozata a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi működési támogatásáról

Forró Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2025. évi működési célú támogatásáról szóló javaslatot és úgy döntött, hogy 2,000,000.- Ft, azaz kettőmillió forint összeggel támogatja 2025.évben működési kiadásokra, amelynek egy később meghatározott részét közös önkormányzati rendezvény megszervezésére köteles biztosítani.

A Képviselő-testület a támogatás folyósításának részletkérdéseiről későbbi időpontban dönt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kérelmező tájékoztatására és a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2025 (III.13.) határozata Forrói Napköziotthonos Óvoda 2025. évi költségvetéséről

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testülete feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy a Forrói Napköziotthonos Óvoda 2025. évi költségvetését 260,227,000.- Ft kiadási és bevételi előirányzattal fogadja el és elrendeli annak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő beépítését.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025 (III.13.) határozata Forrói Központi Konyha 2025. évi költségvetéséről



JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testület feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy a Forrói Központi konyha 2025. évi költségvetését 177,875,000.- Ft kiadási és bevételi előirányzattal fogadja el és elrendeli annak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő beépítését.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /6 fő/, megosztott szavazással /5 igen, 1 ellenszavazattal/ és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2025 (III.13.) határozata Forrói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetéséről

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testület feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy a Forrói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetését 103,796,000.- Ft kiadási és bevételi előirányzattal fogadja el és elrendeli annak az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe történő beépítését.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /6 fő/, megosztott szavazással /5 igen, 1 ellenszavazattal/ és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2025 (III.13.) határozata az Ináncs- Forró- Fancsal Mikrotérség Szociális Alapszolgáltató Központ 2025.évben adandó önkormányzati támogatás mértékéről

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testülete megtárgyalta Ináncs- Forró- Fancsal Mikrotérség Szociális Alapszolgáltató Központ 2025.évi költségvetéséről, annak átadandó önkormányzati támogatás mértékéről szóló előterjesztést és azt 2,314,553.- Ft önkormányzati hozzájárulással, kiadási és bevételi előirányzattal fogadja el és elrendeli annak az Önkormányzat 2025.évi költségvetésébe történő beépítését.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

Negyedik napirendi pont:

4./Javaslat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési intézményekkel kötendő 2025.év munkamegosztási megosztási megállapodásra

*Előterjesztő: polgármester
/írásos előterjesztés mellékelve/*

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak az államháztartási törvény szerinti munkamegosztási megállapodás megkötése a gazdaságiszervezettel nem rendelkező intézményével a gazdálkodási feladatok ellátására.


JegyzőkönyvHITELESÍTŐ: Halmi István

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2025 (III.13.) határozat a Forrói Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában a 2025. évi munkamegosztási megállapodásról

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testület feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Kor. rendelet (Ávr.) 9.§ (5) foglaltak alapján az Önkormányzat 2025. évi munkamegosztási megállapodást a Forrói Napköziotthonos Óvoda, mint gazdálkodási szervezettel nem rendelkező költségvetési szervekre vonatkozóan megkötöti.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2025 (III.13.) határozat a Forrói Központi Konyha vonatkozásában a 2025. évi munkamegosztási megállapodásról

Forró Községi Önkormányzat képviselő- testület feladat-és hatáskörét gyakorolva úgy döntött, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Kor. rendelet (Ávr.) 9.§ (5) foglaltak alapján az Önkormányzat 2025. évi munkamegosztási megállapodást a Forrói Központi Konyha, mint gazdálkodási szervezettel nem rendelkező költségvetési szervekre vonatkozóan megkötöti.

felelős: polgármester

határidő: azonnal

Ötödik Napirend:

5./ Javaslat az Önkormányzat és a Közös Önkormányzati Hivatal 2025.évi közbeszerzési tervére

*Előterjesztő: polgármester
írásos előterjesztés mellékelve/*

Dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy jogszabályi kötelezettségének tesz eleget a képviselő-testület mikor napirendjére tűzi a témát. Jelenleg egy olyan beruházás van tervben, ami közbeszerzés köteles, ez pedig az óvoda esetében az épületgépészeti korszerűsítés, aminek az elindításáról az előző ülésen döntöttek, illetve áthúzódó eljárás volt a Top plusz pályázat keretébe tervezett felújítás, amelynek kivitelezéséről az ülés elején döntöttek.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervével, az kézfeltartással jelezze.


Jegyzőkönyv-hitelesítő: Halmi István

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2025 (III.13.) határozata
Forró Községi Önkormányzat és a Forrói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi
közbeszerzési tervéről**

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az **Forró Községi Önkormányzat és a Forrói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi közbeszerzéséről** szóló javaslatot és úgy döntött, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011.évi CVIII. törvény (Kbt.) 33.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve **Forró Községi Önkormányzat és a Forrói Közös Önkormányzati Hivatal 2025.évi közbeszerzési tervét** elfogadja.

A polgármester a Kbt. 33.§ (3) bekezdése szerinti változásokat, módosításokat a közbeszerzési terven átvezeti, amelyről a soron következő ülésen a képviselő-testületet tájékoztatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hatodik napirendi pont:

6./Tájékoztatás főállású polgármester előző évi szabadságfelhasználásáról és javaslat tárgyévi szabadságfelhasználási tervének jóváhagyására

Előterjesztő: jegyző
/írásos előterjesztés mellékelve/

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a képviselő-testület a 2024.évben felhasznált szabadságáról, elmondja, hogy 2024.évről 5 napot kíván még igénybe venni, illetve elmondja, hogy 2025. évre 39 nap szabadság jár neki, így összesen 44 nap szabadság felhasználását beütemezte arányosan elosztva.

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogyan kívánja felhasználni a szabadságát, jelzi, hogy törekedni fog, hogy ne halmozódjon így fel.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a 2024.évi szabadság felhasználásáról szóló tájékoztatóval, illetve az idei szabadságtervét jóváhagyja, egyben bejelenti a szavazásnál személyes érintettségét, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, megosztott szavazással 6 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás /Györkei János Győző polgármester/ mellett az alábbi határozatot hozza:

**Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2025 (III.13.) határozata
a főállású polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról, 2025.évi
szabadság felhasználási ütemezéséről**

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a főállású polgármester 2024. évi szabadságának felhasználásáról, 2025. évi szabadság felhasználási ütemezéséről szóló javaslatot.



Jegyzőkönyvhitelítő: Halmi István

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján a főállású polgármester 2024. évi szabadsága igénybevételéről és a 2025.évi szabadság felhasználási ütemezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a főállású polgármester a 2024.évi szabadságát nem használta fel, 5 nap fel nem használt szabadság 2025.évi 39 nap felhasználását engedélyezi a képviselő-testület, egyben annak felhasználást egyúttal előírja.

A Képviselő-testület a főállású polgármester 2024. évben fel nem használt 5 nap és 2025..évre járó 39 nap, összesen 44 nap szabadság felhasználására vonatkozó javaslatot a szabadságolási tervben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: esedékességkor

Felelős: alpolgármester

Hetedik napirend:

7.Tájékoztatás Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlanc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről

Előterjesztő: polgármester

Györkei János Győző polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlanc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése megtörtént, 2025. március 5-től végleges. A következőkben azt kell meghatározni, hogy mikor kezdje meg a tényleges működést, az élelmezésvezető kidolgozta az áprilisi étrendet, javaslatot tett a bölcsődei étkezési normára, amely a következő napirendi pontnak lesz a tárgya. A dolgozók kiválasztása megtörtént, munkaalkalmassági és szerződéskötés után indulhatnak el a csoportok.

Györkei János Győző polgármester emlékeztet, hogy 14 gyereket tud felvenni a bölcsőde, ez nem olyan sok, ki fog derülni mekkora az igény rá. Javasata szerint elsődleges a dolgozó szülők gyermekei nyervek felvételt.

Lakatos Gábor helyi képviselő egyetért a polgármester javaslatával, fontos, hogy aki dolgozik vagy el akar menni dolgozni az vihesse a gyereket a bölcsődébe.

dr. Szemkó Barbara helyi képviselő szerint is fontos valamilyen rangsor kialakítása.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kérdezi, hogy milyen idős kortól lehet bölcsődébe vinni és körülbelül hány ilyen korú gyerek van.

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy negyvennél mindenképpen több mint negyven és 5 hónapos és három éves kor közötti gyermekeket lehet beíratni bölcsődébe.

Györkei János Győző polgármester javasolja, hogy ahol mind két szülő dolgozik és nem tudja a családban elhelyezni a gyermeket, ők legyenek elsődlegesen felvéve.

Varga Károly Lajos helyi képviselő kevesli a felvehető létszámot, nagyobb bölcsőde kellett volna.

Györkei János Győző polgármester emlékeztet, hogy ez egy 2017-es pályázat, 2019-ben még az óvodában is csak 90 gyerek volt, most pedig már 160 gyerek van.

Lakatos Gábor helyi képviselő egyetért, hogy kell feltétel, mert ha nem lesz, akkor nagyon sokan lesznek.


Jegyzőkönyvhiitelesítő: Halmi István

dr. Szemkó Barbara helyi képviselő véleménye, hogy fontos, hogy forrói legyen, kérni kell munkáltatói igazolást a szülőktől.

Hancsák István alpolgármester a nevelőszülőségre hívja fel a figyelmet, hogy az is munkaviszony, kérdezi, hogy akkor azt is el kell-e fogadni, hiszen Neki az a foglalkozása, hogy gyereket nevel, erről szól a munkaviszonya is.

Lakatos Gábor helyi képviselő egyetért a felvetéssel, de van olyan nevelőszülő is, aki a nevelőszülőség mellett dolgozik mást is, van máshol is jogviszonya, vagy lenne, mert szeretne elmenne dolgozni. Ebben az esetben, tehát ha a nevelőszülőség mellett máshol is dolgozik, akkor jogosan íratná be a gyereket bölcsődébe. ebben semmi kivetni való nincs.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ha meghirdetik a beiratkozást, ki fog derülni, hogy mennyi gyermek lenne, de mindenképpen kérni kell munkáltatói igazolást és az alapján felvenni a gyerekeket.

Varga Károly Lajos helyi képviselő emlékeztet, hogy az óvodában ellentétben a bölcsőde nem kötelező, nem fogja mindenki vinni a gyereket.

Lakatos Gábor helyi képviselő elmondja, hogy biztos lesz olyan, aki a bölcsődére tekintettel elmenne dolgozni, azoknak is lehetőséget kell adni, hogy elmenjen dolgozni, ha eddig nem tudott.

/A képviselő-testületben rövid vita zajlik a felvételi követelmények meghatározásáról. /

dr. Arnóczki Tímea jegyző összefoglalja a képviselő-testületben kialakult álláspontot, miszerint a minibölcsődei intézményegységbe felvehető gyermekek elsősorban a forrói bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezők lehetnek, elsősorban a mindkét szülő esetében bejelentett munkaviszonnyal rendelkező szülők gyermekei- kivéve, ha valaki egyedülálló szülő -és egyéb módon a gyermek felügyeletét nem tudja megoldani. A nevelőszülői jogviszonyban foglalkoztatott szülők abban az esetben, ha egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonnyal is rendelkeznek. A jelenleg még nem dolgozó, de munkába állni szándékozó esetében is legyen lehetőség a bölcsődei ellátásra, de igazolni kell, hogy munkába állt.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlánc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységbe elsődlegesen felveendő lakosságkörrel, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2025 (III.13.) határozata a Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlánc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységbe történő felvételi eljárásról

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Forrói Napközi Otthonos Óvoda és Eszterlánc Bölcsőde minibölcsődei intézményegységbe történő felvételi eljárásról szóló javaslatot.

A Képviselő-testület a minibölcsődei ellátás igénybevételekor arra törekszik, hogy azon lakhellyel és vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen helyben lakó gyermekek ellátását biztosítsa elsősorban, akinek szülője/ törvényes képviselője (i) munkaviszonyban áll (nak), a gyermek napközbeni felügyelete más módon nem

megoldható és erről munkáltató igazolással rendelkeznek.

A fennálló munkaviszony igazolása valamennyi a gyermekkel egy lakcímen, vagy egy háztartásban élő szülő esetében szükséges. Amennyiben a munkába állás, illetve a szülő alkalmazásának szándéka áll fenn a gyermek intézménybe történő beiratásának időpontjában, a szándéknyilatkozatnak az alkalmazás szándékára kell kiterjednie azzal, hogy a gyermek intézményi ellátásba történő belépésekor igazolni kell az időközben létrejött munkaviszonyt.

A gyermekkel otthon tartózkodó valamely a gyermeknevelésére vonatkozó ellátást jogszerűen igény bevezető, illetve főállású nevelőszülő kérelme akkor részesíthető előnyben, ha egyéb munkára irányuló jogviszonnyal rendelkezik, vagy a munkába állásra irányuló szándéka fennáll és legkésőbb a gyermek intézményi beiratkozásáig a munkaviszony létrejön, annak fennállásáról igazolást bocsát az intézmény rendelkezésére. A hatályos jogszabályban és képviselő-testületi határozatban előnyben részesített kérelmezői körön kívüli kérelem a szabad helyek függvényében fogadható be.

felelős: intézményvezető

határidő: folyamatos

Nyolcadik napirend megtárgyalása:

8.Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2022 (X.26.)

önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: polgármester

/írásbeli előterjesztés mellékelve/

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy a bölcsődei ellátás során a napi négyzeri étkezést kell biztosítani a gyermekeknek, ennek az élelmezési nyersanyag költségének a meghatározását szolgálja a napirendi ponthoz kiküldött előterjesztés, amit mindenki megkapott.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bölcsődei nyersanyagnormára vonatkozó rendelet módosítással az előterjesztésben foglaltak szerint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2022 (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi!//

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ennek kapcsán módosulnia kell az önkormányzat és a Központi konyha közötti közétkeztetés biztosítására szolgáló közigazgatási szerződés a bölcsődei közétkeztetés biztosításával.


Jegyzőkönyvhitelítő: Halmi István

Györkei János Győző polgármester kéri, hogy aki egyetért a közétkeztetési szerződés módosításával a bölcsődére tekintettel, az kézfelemeléssel szavazzon.

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/ ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2025 (III.13.) határozata a közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról szóló javaslatot és úgy döntött, hogy a minibölcsődei intézményegységre tekintettel módosítja azzal, hogy a módosítás jelen képviselő-testületi határozat napját követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzést követően a minibölcsődei intézményegység az üzemszerű működés megindításától kell alkalmazni.

A közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosítással nem érintett részei joghatályosan változatlan tartalommal és formában fennállnak továbbra is.

felelős: polgármester
határidő: azonnal

Kilencedik napirendi pont:

9.Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2022 (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester
/írással előterjesztés mellékelve/

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy az írással előterjesztést mindenki megkapta, a rendelet módosításra Baktakék miatt van szüksége és egyéb eddig át nem vezetett módosítások miatt, mint például a „vármegye”.

Györkei János Győző polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért az önkormányzat szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó rendelet módosítással az előterjesztésben foglaltak szerint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Forró Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelete

Forró Községi Önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021 (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

/a rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi! /


Jegyzőkönyvvel: Halmi István

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy a Kormányhivataltól megkeresés érkezett a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a **Forró Községi Önkormányzat között tavaly létrejött közigazgatási szerződéssel, korábbi nevén együttműködési megállapodással kapcsolatban.** Eltérő időpontban döntöttek róla és bár aláírták, kéri megerősíteni a kormányhivatalt, hogy létrejött a szerződés. Emlékeztet, hogy korábban évekig nem volt érvényben, mert azt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat felmondta.

Guyllás László, a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke szóban megerősíti, hogy a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Forró Községi Önkormányzat között tavaly létrejött közigazgatási szerződést, megkötötték azt, amiről döntöttek is!

Györkei János Győző polgármester szóban megerősíti, hogy a Forró Községi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Forró Községi Önkormányzat között tavaly létrejött közigazgatási szerződést, megkötötték azt, amiről döntöttek is!

Varga Károly Lajos helyi képviselő a Radnóti úton lévő 2 nagy kátyúra hívja fel a polgármester figyelmét, kéri, hogy ennek kijavításáról gondoskodjon.

Györkei János Győző polgármester erre ígéretet tesz.

Varga Károly Lajos helyi képviselő egy idős forrói lakos ügyében szólal fel, aki nem kapott szociális tűzifát, mert kikéste a határidőt és a polgármester állítólag megígérte, hogy fog kapni.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy keresték telefonon, hogy nem adták be a kérelmet, nem ígért semmi ilyet, de utána néz.

Lakatos Gábor helyi önkormányzati képviselő emlékeztet, hogy aki kikéste a határidőt az beadhatta rendkívüli teleülési támogatásra az igényét, kéri, hogy ezt tolmácsolják felé.

Varga Károly Lajos helyi képviselő további útfelújítás szükségességére hívja fel a figyelmet.

Györkei János Győző polgármester egyéb hozzászólás nem lévén, megköszöni a részvételt és a nyilvános testületi ülést 16,10 - kor bezárja.


Györkei János Győző
polgármester




dr. Arnóczki Tímea
jegyző

Tizedik napirendi pont:

10.Javaslat a településkép védelméről szóló 8/2018 (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindítására

*Előterjesztő: jegyző
/írással előterjesztés mellékelve/*

dr. Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy mindenki megkapta az írással előterjesztést a főépítész feljegyzésével, melynek alapján elkezdődne egy a településképi rendelet módosításáról szóló eljárás a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Most tehát nem kerül sor önkormányzati rendelet módosításra, csak annak kezdeményezésére és majd egy későbbi időpontban a kötelező véleményezési eljárás végén módosulna az önkormányzati rendelet.

Györkei János Győző polgármester kéri, hogy aki egyetért településképi védelmi rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás elindításával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /7 fő/, egyhangú szavazással /7 igen/ ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2025 (III.13.) határozata a településképi védelméről szóló 8/2018 (XII.28.) önkormányzati rendelet a módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindításáról

Forró Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a településképi védelméről szóló 8/2018 (XII.28.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és elfogadta azt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a főépítést rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás megindítására, a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

határidő: Folyamatos

felelős: polgármester, főépítész

Tizenegyedik napirend:

11.Egyéb javaslatok, indítványok

Lakatos Gábor helyi képviselő a gyermekétkeztetésben adott adagok mennyiségére és minőségére hívja fel a polgármester figyelmét, mert véleménye szerint nem megfelelő. Elmondja, hogy tudomása szerint volt, hogy fél banánt kaptak például a gyerekek, ez nem jó megoldás. Adjon akkor más gyümölcsöt, vagy kisebb gyümölcsöt, de egészet az ételmezésvezető, ne forduljon ellő, hogy megfelelnek valamit.

Györkei János Győző polgármester elmondja, hogy ezt Ő sem szeretni, más gyümölcsöt, vagy kisebb gyümölcsöt adjanak, de ne felezzék. Utána fog nézni és felhívja erre az intézményvezető figyelmét.


Jegyzőkönyvvezető: Halmi István